

รายงานการประชุม
คณะอนุกรรมการด้านบริหารจัดการทรัพยากรทางทะเล
ครั้งที่ ๓/ ๒๕๖๐
วันอังคาร ที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๐ เวลา ๐๙.๓๐ น.
ณ ห้องประชุมลำแพน ชั้น ๙ กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง

อนุกรรมการผู้มาประชุม

- | | |
|--|------------------|
| ๑. ศาสตราจารย์ เผด็จศึกดี จารยะพันธุ์ | ประธานอนุกรรมการ |
| ๒. นายศักดิ์ดา วิเชียรศิลป์
รองอธิบดีกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง | อนุกรรมการ |
| ๓. นายอนุพันธ์ อัฐรัตน์
รองอธิบดีกรมควบคุมมลพิษ
ผู้แทนอธิบดีกรมควบคุมมลพิษ | อนุกรรมการ |
| ๔. นางอุมาพร พิมลบุตร
รองอธิบดีกรมประมง
ผู้แทนอธิบดีกรมประมง | อนุกรรมการ |
| ๕. นายสมบุญ โฆษิตานนท์
ผู้อำนวยการสำนักธรณีวิทยาสิ่งแวดล้อม
ผู้แทนอธิบดีกรมทรัพยากรธรณี | อนุกรรมการ |
| ๖. นายณัฐพล รัตนพันธุ์
นักวิชาการป่าไม้ชำนาญการพิเศษ
ผู้แทนอธิบดีกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช | อนุกรรมการ |
| ๗. นางสาวรัตน์ มนตรีเศรษฐ์
ผู้อำนวยการกลุ่มงานพื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อม
ผู้แทนเลขาธิการสำนักงานนโยบายและ
แผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม | อนุกรรมการ |
| ๘. นายดุสิตภาค กรณศตณี
นักพัฒนาการท่องเที่ยวชำนาญการ
ผู้แทนอธิบดีกรมการท่องเที่ยว | อนุกรรมการ |
| ๙. นางรัชดา จิตมหาวงศ์
ผู้อำนวยการกองบริหารการรับ - จ่ายเงินภาครัฐ
ผู้แทนอธิบดีกรมบัญชีกลาง | อนุกรรมการ |
| ๑๐. นายอรรถพล อ่างคำ
ผู้อำนวยการกองความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมเชื้อเพลิงธรรมชาติ
ผู้แทนอธิบดีกรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ | อนุกรรมการ |
| ๑๑. นาวาเอกดุสิตรัตน์ เชาว์นที
รอง ผอ.กบท.สกต.ยก.ทร.
ผู้แทนเจ้ากรมยุทธการทหารเรือ | อนุกรรมการ |

๑๒. นางวราทิพย์ บัวแก้ว อนุกรรมการ
นักภูมิสารสนเทศชำนาญการ
ผู้แทนผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศ
และภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน)
๑๓. รองศาสตราจารย์ สัตวแพทย์หญิง นันทริกา ชันช้อย อนุกรรมการ
ผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๔. รองศาสตราจารย์ สุวลักษณ์ สาธมนัสพันธ์ อนุกรรมการ
ผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ธรณ์ อ่างนาวาสวัสดิ์ อนุกรรมการ
ผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๖. นายศุภิชัย ตั้งใจตรง อนุกรรมการ
ผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๗. นายวชิรพงศ์ สกุรัตน์ อนุกรรมการ
ผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๘. นายบรรจง นฤพรเมธี อนุกรรมการ
ผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๙. นายธนู แนนเนียร อนุกรรมการ
ผู้ทรงคุณวุฒิ
๒๐. นายบำรุงศักดิ์ ฉัตรอนันท์เวช อนุกรรมการและ
ผู้ทรงคุณวุฒิ
ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาทรัพยากรทางทะเล
ชายฝั่งทะเล และป่าชายเลน
กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง
๒๑. นางสาวสุหทัย ไพรสานท์กุล อนุกรรมการและ
ผู้ช่วยเลขานุการ
นักวิชาการประมงชำนาญการ
สำนักงานเลขาธิการคณะกรรมการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง

อนุกรรมการผู้ลาประชุม

๑. อธิบดีกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง อนุกรรมการ
๒. ศาสตราจารย์ชุมพร ปัจจุสานนท์ อนุกรรมการ
ผู้ทรงคุณวุฒิ
๓. รองศาสตราจารย์อรพรรณ ศรีเสาวลักษณ์ ณ บางช้าง อนุกรรมการ
ผู้ทรงคุณวุฒิ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ธรรมศักดิ์ ยี่มิน อนุกรรมการ
ผู้ทรงคุณวุฒิ
๕. นายศักดิ์อนันต์ ปลาทอง อนุกรรมการ
ผู้ทรงคุณวุฒิ
๖. นายอูกฤต สดภูมินทร์ อนุกรรมการ
ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านจัดการทรัพยากรทางทะเล

- | | |
|--|------------------|
| ๗. นายนิพนธ์ พงศ์สุวรรณ | อนุกรรมการ |
| ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านวิจัยทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม
ในระบบนิเวศทางทะเลและชายฝั่ง | อนุกรรมการ |
| ๘. นายธนา ยิ่งเจริญ | อนุกรรมการและ |
| ผู้อำนวยการสำนักอนุรักษ์ทรัพยากรทางทะเล | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | | | |
|---|--|----|------|
| ๑. นางเรวดี ประเสริฐเจริญกุล | คณะทำงานปฏิรูปด้านระบบการบริหารจัดการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง | | |
| ๒. นางเพร่าลัย นุชหมอน | คณะทำงานปฏิรูปด้านระบบการบริหารจัดการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง | | |
| ๓. นายมนต์ชัย ภูสีเซีย | คณะทำงานปฏิรูปด้านระบบการบริหารจัดการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง | | |
| ๔. เจ้าหน้าที่กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง | | ๒๒ | ท่าน |
| ๕. เจ้าหน้าที่สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม | | ๒ | ท่าน |
| ๖. เจ้าหน้าที่กรมประมง | | ๒ | ท่าน |
| ๗. เจ้าหน้าที่กรมควบคุมมลพิษ | | ๑ | ท่าน |
| ๘. เจ้าหน้าที่สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) | | ๑ | ท่าน |
| ๙. เจ้าหน้าที่สถาบันวิจัยทรัพยากรทางน้ำ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย | | ๒ | ท่าน |

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๐๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ศาสตราจารย์ เผด็จศึก จารยะพันธุ์ ประธานอนุกรรมการด้านบริหารจัดการทรัพยากรทางทะเล เป็นประธานในการประชุม กล่าวเปิดประชุม และขอแสดงความยินดีกับผู้ช่วยศาสตราจารย์ ธรณ์ อารังนา สวัสดิ์ ที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ซึ่งต่อไปน่าจะสามารถทำงานเชื่อมโยงกับคณะอนุกรรมการด้านบริหารจัดการทรัพยากรทางทะเลได้เป็นอย่างดี

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

นายบำรุงศักดิ์ ฉัตรอนันท์เวช แจ้งในที่ประชุมว่า ได้เวียนเอกสารรายงานการประชุม คณะอนุกรรมการด้านบริหารจัดการทรัพยากรทางทะเล ครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๐ ให้คณะอนุกรรมการตรวจทานในวันพุธที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๐ โดยมีผู้ขอแก้ไขเนื้อหาบางส่วน ซึ่งทางฝ่ายเลขฯ ได้ปรับแก้ไขเป็นไปตามเอกสารวาระการประชุมคณะอนุกรรมการด้านบริหารจัดการทรัพยากรทางทะเล ครั้งที่ ๓/๒๕๖๐ ในหน้าที่ ๔

มติที่ประชุม รับทราบและรับรองรายงานการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ ที่ได้แก้ไขเพิ่มเติมตาม

ข้อเสนอแนะ

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบ

เรื่องที่ ๓.๑ ผลการประชุมคณะกรรมการนโยบายและแผนการบริหารจัดการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๐

นายบำรุงศักดิ์ ฉัตรอนันท์เวช กล่าวรายงานผลสรุปการประชุมคณะกรรมการนโยบายและแผนการบริหารจัดการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๐ ดังนี้ว่า ตามที่กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง ในฐานะกรรมการและเลขานุการคณะกรรมการฯ ได้เสนอวาระการประชุม ซึ่งประกอบด้วย

๑. เรื่องการดำเนินงานตามข้อสั่งการของประธานกรรมการนโยบายและแผนการบริหารจัดการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งแห่งชาติ ครั้งที่ ๑/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๙ จำนวน ๕ เรื่อง

๑.๑ รายงานเกี่ยวกับสถานการณ์ทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งและการกัดเซาะชายฝั่งของประเทศ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๘ – ๒๕๕๙

กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง ได้จัดทำรายงานสถานการณ์ทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งและการกัดเซาะชายฝั่งของประเทศ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๘ – ๒๕๕๙ พร้อมกันนี้ได้ร่างหนังสือเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อเสนอรายงานดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว

มติที่ประชุม รับทราบและให้กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง เสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

๑.๒ แผนบริหารจัดการพื้นที่ป่าชายเลนที่ทวงคืน ประกอบด้วย

- ผลการดำเนินงานทวงคืนผืนป่าชายเลน ตั้งแต่ปี ๒๕๕๘ จนถึงพฤษภาคม ๒๕๖๐ ได้เนื้อที่รวมทั้งสิ้น ๓๒,๐๔๕.๙๓ ไร่ จากเป้าหมายทั้งสิ้น ๓๐,๐๐๐ ไร่ สำหรับพื้นที่ที่ตรวจยึดดำเนินคดีแล้วกรณีมีสิ่งปลูกสร้าง ผลอาสิน และสิ่งที่ทำให้เสื่อมสภาพแก่พื้นที่ป่าชายเลน กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง ได้ดำเนินการเข้าครอบครองและทำการรื้อถอน ตั้งแต่ปี ๒๕๕๗ เป็นต้นมา ดำเนินการแล้วจำนวน ๗,๔๑๗ ไร่ โดยมีเป้าหมายในปีงบประมาณ ๒๕๖๐ จำนวน ๒,๗๗๐ ไร่

- แผนการจัดการฟื้นฟูพื้นที่ทวงคืน ตั้งแต่ปี ๒๕๕๘ จนถึงปัจจุบัน กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง ปลูกฟื้นฟูป่าชายเลนในพื้นที่เสื่อมโทรมที่ทวงคืนดังกล่าว จากกิจกรรมต่างๆ รวมทั้งสิ้นจำนวน ๕,๘๓๖.๔๗ ไร่ นอกจากนั้นได้กำหนดเป้าหมายนำพื้นที่ทวงคืนมาปลูกฟื้นฟูป่าชายเลน ภายในแผนยุทธศาสตร์ ระยะ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๕๙ – ๒๕๗๙) ให้ได้ไม่น้อยกว่า ๑๐๐,๐๐๐ ไร่

- ปัญหาและอุปสรรค ความล่าช้าใช้เวลานานของพนักงานสอบสวน พนักงานอัยการ และการแทรกแซงคดีจากผู้มีอิทธิพล ตลอดจนพื้นที่ทวงคืนบางประเภทยากแก่การฟื้นฟูให้กลับสภาพป่าชายเลน เช่น พื้นที่น้ำกึ่งพัฒนา พื้นที่น้ำเกลือ เป็นต้น

มติที่ประชุม รับทราบ

๑.๓ ความคืบหน้าเกี่ยวกับการประกาศ พระราชบัญญัติ เรื่อง การขึ้นบัญชีสัตว์สงวนที่เป็นสัตว์ทะเลหายาก ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๕๙ และการจัดตั้งคณะทำงานด้านการจัดการสัตว์ทะเลหายากและใกล้สูญพันธุ์

กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง ได้ติดตามเรื่องการขึ้นบัญชีสัตว์สงวนที่เป็นสัตว์ทะเลหายาก จำนวน ๔ ชนิด ได้แก่ วาฬบรูด้า วาฬโอมูระ ฉลามวาฬ และเต่ามะเฟือง ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อ

/วันที่ ๒๑...

วันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๕๙ โดยได้ประสานกับกรมประมงซึ่งเป็นหน่วยงานหลัก และปัจจุบันอยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกาซึ่งไม่อาจกำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จได้

มติที่ประชุม รับทราบ

๑.๔ การบริหารจัดการพื้นที่เกาะและการจัดการทำแผนปฏิบัติการปฏิบัติงานความมั่นคงเพิ่มเติมเสริมกำลังในการดูแลรักษาทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งบริเวณเกาะที่ห่างไกล

กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง ได้ร่วมประชุมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กองทัพเรือ กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช เพื่อพิจารณาแนวทางการบริหารจัดการเกาะ จำนวน ๙๓๖ เกาะ

มติที่ประชุม รับทราบ

๑.๕ ผลการสำรวจพื้นที่การกัดเซาะชายฝั่ง

กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง ได้รายงานผลการศึกษา พบว่า ปัจจุบันมีแนวชายฝั่งทะเลที่ประสบปัญหาการกัดเซาะ จำนวน ๔๖๒ พื้นที่ ระยะทางประมาณ ๖๑๘.๓๕ กิโลเมตร คิดเป็น ๑๙.๖๒ % ของระยะทางแนวชายฝั่งทะเลทั้งหมด นอกจากนี้ทาง กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งได้จัดประชุมหารือร่วมกับกรมเจ้าท่า และกรมโยธาธิการและผังเมือง เพื่อรวบรวมแผนงานงบประมาณ/โครงการ สำหรับการจัดการป้องกันแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่ง ซึ่งจะดำเนินงานในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๑ - ๒๕๖๕ เป็นจำนวนเงิน ๕,๗๑๗.๑๕ ล้านบาท

มติที่ประชุม รับทราบ

๒. เรื่องเพื่อทราบ จำนวน ๒ เรื่อง

๒.๑ คำสั่งคณะกรรมการนโยบายและแผนการบริหารจัดการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งแห่งชาติ แต่งตั้งคณะกรรมการฯ จำนวน ๓ คณะ และผลการดำเนินงานของคณะกรรมการฯ

ประธานคณะกรรมการนโยบายฯ แห่งชาติ ได้ลงนามคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ทั้ง ๓ คณะ ประกอบด้วย

- คณะอนุกรรมการด้านบริหารจัดการทรัพยากรทางทะเล
- คณะอนุกรรมการด้านบริหารจัดการทรัพยากรป่าชายเลนและป่าชายหาด
- คณะอนุกรรมการบูรณาการด้านการจัดการการกัดเซาะชายฝั่งทะเล

มติที่ประชุม รับทราบ

๒.๒ รายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งจังหวัด ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๙ (ตุลาคม ๒๕๕๘ – กันยายน ๒๕๕๙)

กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง ได้รายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งจังหวัด ประจำปี พ.ศ.๒๕๕๙ (ตุลาคม ๒๕๕๘ – กันยายน ๒๕๕๙) ตามมาตรา ๑๓

มติที่ประชุม รับทราบ

๓. เรื่องเพื่อพิจารณา จำนวน ๓ เรื่อง

๓.๑ (ร่าง) รายงานเกี่ยวกับสถานการณ์ทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งและการกัดเซาะชายฝั่งของประเทศ ประจำปี พ.ศ.๒๕๕๙ – ๒๕๖๐

กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งได้จ้างสถาบันวิจัยทรัพยากรทางน้ำจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย...

มหาวิทยาลัย ดำเนินการจัดทำรายงานฯ โดยเป็นการนำเสนอความเชื่อมโยงตามแนวคิดของปัจจัยขับเคลื่อน แรงกดดัน สถานภาพสิ่งแวดล้อม ผลกระทบ และการตอบสนอง (Driver – Pressures – States – Impacts – Responses : DPSIR) ทั้งนี้ รายงานเล่มนี้ได้มีการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นและการอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ครอบคลุมพื้นที่ ๒๔ จังหวัดชายฝั่งทะเลเรียบร้อยแล้ว

มติที่ประชุม รับทราบและมอบฝ่ายเลขานุการฯ ส่งรายงานฯ ให้คณะกรรมการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาอีกครั้ง

๓.๒ การออกกฎกระทรวงกำหนดให้หมู่เกาะกระ อำเภopakพนัง จังหวัดนครศรีธรรมราช เป็นพื้นที่คุ้มครองทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง ตามมาตรา ๒๐

กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งได้เสนอร่างกฎกระทรวงกำหนดให้หมู่เกาะกระ อำเภopakพนัง จังหวัดนครศรีธรรมราช เป็นพื้นที่คุ้มครองทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง ตามมาตรา ๒๐ จำนวนเนื้อที่ ๑,๔๓๒.๐๓ ไร่ พร้อมแนบแผนที่แนบท้ายที่ได้ผ่านการพิจารณาปรับปรุงจากกองทัพเรือ กรมประมง และอนุกรรมการด้านบริหารจัดการทรัพยากรทางทะเลเรียบร้อยแล้ว

มติที่ประชุม เห็นชอบและมอบหมายให้กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง ดำเนินการตามขั้นตอนและแนวทางปฏิบัติที่เกี่ยวข้องต่อไป

๓.๓ (ร่าง) แนวทางการจัดทำแผนงาน/โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหการกัดเซาะชายฝั่ง

กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งได้จัดทำร่างดังกล่าวไปใช้เป็น Technical guidelines ในการจัดลำดับความสำคัญของพื้นที่ กำหนดแนวทาง และรูปแบบวิธีการที่มีความเหมาะสม เพื่อให้การจัดทำแผนงานและการจัดสรรงบประมาณของประเทศด้านการกัดเซาะชายฝั่งได้อย่างมีประสิทธิภาพ

มติที่ประชุม เห็นชอบและมอบหมายให้กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง เสนอ (ร่าง) ดังกล่าวต่อคณะรัฐมนตรีและผลักดันในเชิงนโยบายไปสู่การปฏิบัติต่อไป

๔. เรื่องอื่น ๆ จำนวน ๒ เรื่อง

๔.๑ การใช้ข้อมูลสมุทรศาสตร์ ดาวเทียม และภูมิสารสนเทศในการบริหารจัดการทรัพยากรทางทะเล

ผู้แทนจาก GISTDA ซึ่งเป็นคณะทำงานด้านสมุทรศาสตร์ฯ ได้นำเสนอข้อมูลการใช้ข้อมูลสมุทรศาสตร์ ดาวเทียม และภูมิสารสนเทศในการบริหารจัดการทรัพยากรทางทะเล เพื่อสนับสนุนการทำงานของคณะทำงานฯ ให้เกิดประโยชน์สูงสุด ซึ่งระบบดังกล่าวจะเป็นพื้นที่กลางในการเชื่อมโยง สืบค้น วิเคราะห์ข้อมูลจากการสำรวจระยะไกล (Remote sensing: RS) ข้อมูลสารสนเทศ (MIS) และข้อมูลต่าง ๆ รวมถึงแบบจำลองจากหน่วยงานภาครัฐ เพื่อให้คณะทำงาน ๖ คณะ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ภาคประชาชนสามารถนำไปใช้ในการตัดสินใจในภาวะปกติและภาวะฉุกเฉิน

มติที่ประชุม (๑) เห็นชอบให้นำกรอบแนวทางการดำเนินงานบูรณาการที่ใช้ข้อมูลดังกล่าว ไปใช้ในการบริหารจัดการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง ทั้งในสถานการณ์ปกติและสถานการณ์ฉุกเฉิน รวมทั้งสนับสนุนการทำงานของคณะอนุกรรมการด้านบริหารจัดการกัดเซาะชายฝั่งทะเล และมอบหมายให้กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง ร่วมกับ GISTDA ร่วมกันพัฒนาระบบ Marine Portal อีกทั้งเห็นชอบให้ GISTDA

ดำเนินการเสนอโครงการในการยกระดับการเฝ้าระวัง ติดตาม ตรวจสอบเหตุการณ์น้ำมันรั่ว โดยใช้ภาพถ่ายดาวเทียมร่วมกับระบบภูมิสารสนเทศ เพื่อขอรับการสนับสนุนงบประมาณต่อไป

๔.๒ ประเด็นเสนอของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายใต้คณะกรรมการนโยบายและแผนการบริหารจัดการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งแห่งชาติ

กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง ได้รับหนังสือจากกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิผู้แทนชุมชนชายฝั่งในคณะกรรมการนโยบายฯชาติ จำนวน ๔ ท่าน ซึ่งมีประเด็นเสนอ จำนวน ๓ เรื่อง ดังนี้

- การวิจัยหรือการสำรวจที่เกี่ยวข้องกับสัตว์ทะเลซึ่งเป็นสัตว์สงวนและสัตว์คุ้มครอง องค์กรอื่นที่จะดำเนินการต้องได้รับความเห็นชอบจากอธิบดีกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง
- กรณีการจับพะยูนด้วยอวนและติดสายสัญญาณ กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง ควรส่งผู้เชี่ยวชาญไปเฝ้าระวังและดูแลสุขภาพพะยูน
- พื้นที่คุ้มครองทางทะเล ควรดำเนินการตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติส่งเสริมการบริหารจัดการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง พ.ศ. ๒๕๕๘ ดังนั้น พื้นที่เตรียมการประกาศอุทยานแห่งชาติทางทะเล จึงควรประกาศพื้นที่บกเท่านั้น

มติที่ประชุม รับทราบ

ความเห็นที่ประชุม มีความเห็นว่า

ศาสตราจารย์ เฒetimศักดิ์ จารยะพันธุ์ ชี้แจงว่าการรายงานการประชุมดังกล่าวทำให้เห็นความเชื่อมโยงและผลการดำเนินการในภาพรวมที่คณะอนุกรรมการด้านบริหารจัดการทรัพยากรทางทะเลมีส่วนเกี่ยวข้อง อีกทั้งยังทำให้ทราบถึงรายละเอียดการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการอีก ๒ ชุด ด้วย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ธรณ์ อังรณาวาสวัสดิ์ ตั้งข้อสังเกตเรื่องสัตว์ทะเลหายากในเอกสารหน้า ๖ ตรงประเด็น “ปัจจุบันอยู่ในระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกาซึ่งไม่อาจกำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จได้” ควรมีกรอบระยะเวลาการดำเนินงานมาเป็นตัวกำหนด เช่น ภายในระยะเวลา ๑ ปี ซึ่งบัญชีสัตว์สงวนที่เป็นสัตว์ทะเลหายาก จำนวน ๔ ชนิด ที่ได้เสนอตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๕๙ ใช้ระยะเวลาการดำเนินงานประมาณ ๑ ปีกว่า จะเห็นว่าการดำเนินงานค่อนข้างล่าช้า

นายศักดิ์ดา วิเชียรศิลป์ ชี้แจงว่า กฤษฎีกาได้ยกร่างเสร็จแล้วแต่ยังต้องมีการนำเสนอเข้าคณะรัฐมนตรีอีกครั้ง โดยทางฝ่ายบริหารของกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งจะไปช่วยเร่งรัดการดำเนินงานให้แล้วเสร็จไวขึ้น

มติที่ประชุม รับทราบผลการประชุมคณะกรรมการนโยบายและแผนการบริหารจัดการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๐

เรื่องที่ ๓.๒ ข้อเสนอการปฏิรูปการบริหารจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม ภายใต้คณะอนุกรรมการบูรณาการและขับเคลื่อนการปฏิรูปเชิงระบบและโครงสร้าง (อบป.) คณะกรรมการเตรียมการปฏิรูปประเทศ

ศาสตราจารย์ เฒetimศักดิ์ จารยะพันธุ์ ชี้แจงความเป็นมาของคณะอนุกรรมการบูรณาการและขับเคลื่อนการปฏิรูปเชิงระบบและโครงสร้าง (อบป.) ภายใต้คณะกรรมการบริหารราชการแผ่นดินตามกรอบการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคีปรองดอง (ป.ย.ป.) ซึ่งประเด็นการปฏิรูปการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม สืบเนื่องมาจากการลดลงของทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งทั้ง

/ในเชิง...

ในเชิงปริมาณและคุณภาพ โดยพบว่า สาเหตุมาจากกิจกรรมทางทะเลที่เกิดขึ้นในหลายมิติ ทั้งมิติทางด้านความมั่นคง การสำรวจและการแสวงหาทรัพยากรที่ไม่มีชีวิต การก่อสร้างท่าเรือ แต่ขาดการวางแผนการบริหารจัดการแบบบูรณาการ หน่วยงานจะดูแลทรัพยากรที่เกี่ยวข้องกับภารกิจของตน ส่งผลให้เกิดผลกระทบดังนี้ เช่น การเสื่อมโทรมของทรัพยากร คนไทยสูญเสียผลประโยชน์ทางทะเลของประเทศ ดังนั้น แนวทางการแก้ไขปัญหาดังกล่าวควรมีทั้งเชิงรุกและเชิงรับ การมีนโยบายชาติทางทะเล (National Marine Policy) จึงเป็นเครื่องมือที่สำคัญ ที่ทำให้เกิดการบริหารจัดการกิจกรรมบนฐานทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งให้มีความยั่งยืนต่อไป เพื่อให้หน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องนำไปถอดเป็นแผนการดำเนินงานของแต่ละส่วน ในการนี้ นโยบายชาติและยุทธศาสตร์ชาติมีความแตกต่างกัน ดังนี้ นโยบายชาติ หรือ Top-down Policy มีลักษณะเป็นภาพรวมหรือใหญ่กว่ายุทธศาสตร์ ส่วนยุทธศาสตร์จะลงลึกในรายละเอียด

ข้อเสนอประเด็นปฏิรูปภายใต้การปฏิรูปการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ผ่านทาง อบป. ไปยัง ป.ย.ป. เมื่อวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๐ โดยให้ อบป.ยังคงดำเนินงานตามข้อเสนอไปก่อนเนื่องจากเพิ่งมีการจัดตั้งคณะทำงาน โดยประเด็นปฏิรูปหลัก คือ การมีนโยบายแห่งชาติทางทะเลภายใน ๓ ปี แต่คาดว่าจะแล้วเสร็จก่อนกำหนด เพื่อจะได้เตรียมจัดทำแผนซึ่งจะต้องสอดคล้องกับแผนชาติทางด้านความมั่นคงและแผนเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๓ ซึ่งปัจจุบันเพิ่งเริ่มแผนฉบับที่ ๑๒ ดังนั้น จึงมีระยะเวลาการดำเนินงาน ๔ ปี โดยหน่วยงานที่รับผิดชอบหลัก ได้แก่ คณะอนุกรรมการจัดการความรู้เพื่อผลประโยชน์แห่งชาติทางทะเล (อจชล.) ศูนย์ประสานการปฏิบัติในการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล (ศรชล.) และสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศ และภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) ซึ่งทั้งสามหน่วยงานจะเป็นผู้รับผิดชอบการจัดทำนโยบายแห่งชาติทางทะเล แต่อย่างไรก็ตามในขั้นตอนการดำเนินงานจริงนั้น ยังคงต้องอาศัยความร่วมมือจากแต่ละกระทรวง ทบวง กรม ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับทะเล โดยจะมีการจัดประชุม kick-off การทำนโยบายแห่งชาติทางทะเล เป็นครั้งแรก ในวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๐ ณ ห้องประชุมสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

ส่วนประเด็นปฏิรูปอื่น ๆ ได้แก่ ๑) การปฏิรูประบบการแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่ง (๖ เดือน) หน่วยงานรับผิดชอบหลัก คือ กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง ๒) การจัดการขยะบริเวณชายฝั่งและเกาะ (ภายใน ๑ ปี) หน่วยงานรับผิดชอบหลัก คือ กระทรวงมหาดไทย ๓) ระบบการบริหารจัดการพื้นที่คุ้มครองทางทะเลและสัตว์ทะเลที่เป็นสัตว์สงวน และสัตว์คุ้มครอง หน่วยงานรับผิดชอบหลัก คือ กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง ซึ่งหากมีนโยบายแห่งชาติทางทะเลที่ชัดเจนแล้ว การจัดการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ จะได้รับการแก้ตั้งแต่ต้นทาง

ความเห็นที่ประชุม คณะอนุกรรมการฯ มีความเห็นต่อประเด็นข้อเสนอการปฏิรูปการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ภายใต้คณะอนุกรรมการบูรณาการและขับเคลื่อนการปฏิรูปเชิงระบบและโครงสร้าง (อบป.)

นายศุภิชัย ตั้งใจตรง มีข้อสงสัยเรื่องคณะอนุกรรมการจัดการความรู้เพื่อผลประโยชน์แห่งชาติทางทะเล (อจชล.) คณะอนุกรรมการด้านบริหารจัดการทรัพยากรทางทะเลเป็นคณะทำงานภายใต้คณะทำงานชุดใด รวมทั้งสงสัยในประเด็นการปฏิรูปว่าจะปฏิรูปที่ระบบหรือกลไก

ศาสตราจารย์ เภติมศักดิ์ จารยะพันธุ์ ชี้แจงว่า อจชล. เป็นอนุกรรมการภายใต้คณะกรรมการนโยบายผลประโยชน์แห่งชาติทางทะเล (นปท.) ภายใต้สภาความมั่นคงแห่งชาติ มีส่วนร่วมในการวางแผนนโยบาย และมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนความมั่นคงแห่งชาติทางทะเลฉบับปัจจุบัน ซึ่งมีการปรับเปลี่ยน

/แนวทาง...

แนวทางจากเดิม หรือเป็น Nontraditional Security ซึ่งจะมอง Human Security เป็นหลัก และในระยะยาวจะผนวกมิติของเศรษฐกิจและสังคมร่วมด้วย ส่วนคณะอนุกรรมการด้านบริหารจัดการทรัพยากรทางทะเลเป็นคณะอนุกรรมการภายใต้คณะกรรมการนโยบายและแผนการบริหารทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งแห่งชาติ และคณะกรรมการชาติ มีหน้าที่ขับเคลื่อนการปฏิรูป เมื่อลองพิจารณาประเด็นการปฏิรูปตัวอย่างเช่น ระบบการแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่ง ซึ่งมีหน่วยงานหลักที่เกี่ยวข้อง ๓ หน่วยงาน ได้แก่ กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง กรมโยธาธิการและผังเมือง กรมเจ้าท่า จะเห็นว่าแต่ละหน่วยงานยังคงแก้ไขแบบต่างคนต่างทำ ดังนั้น จึงเห็นควรว่าการปฏิรูประบบจะทำให้การจัดการแก้ไขปัญหาให้ลุ่ลวงได้เป็นผลสำเร็จ และนายกรัฐมนตรีให้นโยบายมาว่าไม่ควรมรกรรมแต่งตั้งคณะทำงานเพิ่มเติม แต่ควรเปิดทางให้คณะทำงานที่มีอยู่ได้ลงมือปฏิบัติให้เกิดประโยชน์สูงสุด

นายศุภิชัย ตั้งใจตรง ในประเด็นการปฏิรูปย่อยค่อนข้างเป็นรูปธรรม เพราะเรากำลังแก้ปัญหาแบบ issues-oriented แต่เมื่อมองในมุนโยบายซึ่งเป็นภาพใหญ่และถือเป็นทิศทางของประเทศ ซึ่งจะเห็นว่าทั้งหน่วย Operation และ Policy มีความซับซ้อน ซึ่งจะทำให้ต่อไปหน่วย Operation จะเกิดความสับสนว่าควรตามใคร

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ธรณ์ อังรณาวาสวัสดิ์ เพื่อป้องกันความสับสนที่อาจเกิดขึ้นในอนาคตจากบทบาทในฐานะคณะกรรมการชาติ จึงเห็นควรให้สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สภาพัฒน์) ดำเนินการจัดจ้างการจัดทำนโยบายแห่งชาติทางทะเลและแผนให้เบ็ดเสร็จภายใต้คณะทำงานทางทะเลชุดเดียวกัน

รองศาสตราจารย์ สุวลักษณ์ สารุมนัสพันธ์ มีข้อสงสัยสองประเด็น ๑) นโยบายแห่งชาติทางทะเล จะควบคุมและดูแลผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นในบริเวณทะเล รวมทั้งเรื่องความปลอดภัย ซึ่งจะมีมิติที่ค่อนข้างกว้างกว่าในขณะที่นโยบายที่เกี่ยวกับทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งที่คุ้นเคยดี และมักเกิดปัญหาตลอดเวลา เช่น การประกาศพื้นที่คุ้มครอง ซึ่งจะไม่ถูกรวมอยู่ในนโยบายแห่งชาติทางทะเล ๒) ระบบการบริหารจัดการพื้นที่คุ้มครองทางทะเลและชายฝั่ง ของกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง ซึ่งเท่าที่พิจารณาเห็นว่าระบบในการบริหารจัดการหลังจากที่ประกาศพื้นที่คุ้มครองไปแล้วยังไม่ชัดเจน

ศาสตราจารย์ เผด็จศักดิ์ จารยะพันธุ์ การเตรียมความพร้อมของข้อมูลเพื่อจัดทำนโยบายแห่งชาติทางทะเล เกิดจากความร่วมมือระหว่างกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว) เลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ ซึ่งทั้งสามหน่วยงานได้ลงนามทำ MOU ร่วมกันเพื่อให้บรรลุผลในการทำงานซึ่งเป็นฐานข้อมูลเชิงวิชาการ ซึ่งเป็นการนำข้อมูลเข้าไปสู่การวางแผนในแต่ละสถานการณ์เพื่อรองรับการวางแผนนโยบายระดับใหญ่หรือนโยบายแห่งชาติทางทะเล รวมทั้งได้เริ่มเจรจากับผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศ และภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) เพื่อประสานขออนุเคราะห์ข้อมูลที่คาดว่าจะต้องใช้ในการจัดทำฐานข้อมูลเชิงนโยบาย และในอนาคตคาดว่าจะการทำ Marine spacial planning จะช่วยให้สามารถดำเนินงานเห็นผลสำเร็จที่เป็นรูปธรรมได้อย่างชัดเจน

นาวาเอกคุณยรัตน์ เขาวนดี จากกลไกการบริหารจัดการทางทะเลในภาพรวมจะเห็นว่ายังมีข้อบกพร่องอยู่ ซึ่งควรจะต้องมีการปรับปรุงแก้ไข แต่เดิมนโยบายทางทะเลเป็นส่วนหนึ่งของนโยบายสภาพความมั่นคงแห่งชาติ และปัจจุบันได้มีการจัดทำแผนความมั่นคงแห่งชาติทางทะเล ปี ๒๕๕๘ - ๒๕๖๔ จากเดิมแผนดังกล่าวได้เตรียมไว้สำหรับจัดทำเป็นนโยบาย ดังนั้น แผนความมั่นคงแห่งชาติทางทะเล ฉบับปัจจุบันค่อนข้างมีความยืดหยุ่น ส่วนกลไกของ คณะอนุกรรมการจัดการความรู้เพื่อผลประโยชน์แห่งชาติทางทะเล (อจชล.) จากเดิมที่อยู่ภายใต้ คณะกรรมการอำนวยการและประสานการปฏิบัติตามนโยบายความมั่นคงแห่งชาติทางทะเล (อปท.)

/ปัจจุบัน...

ปัจจุบันโครงสร้างเหล่านี้กำลังจะถูกปรับภายใต้พระราชบัญญัติผลประโยชน์แห่งชาติทางทะเล และผ่านคณะกรรมการกฤษฎีกาไปเรียบร้อยแล้ว นอกจากนี้มีความพยายามในการจัดตั้งสถาบันกิจการทางทะเล (PMI) มาเป็นระยะเวลาหนึ่งแล้ว แต่ขอชะลอไว้ก่อนเนื่องจากค่อนข้างใช้งบประมาณและกำลังคนสูง ภายใต้ อปท. จะมีหลายส่วนที่เกี่ยวข้อง เช่น ความมั่นคง เศรษฐกิจ พลังงาน เป็นต้น แต่สิ่งสำคัญในการปฏิรูปในแง่การบริหารจัดการทรัพยากรทางทะเลที่ควรมี คือ One Marine Map หรือ การจัดทำ Marine Spatial Planning และควรจะทำเป็นลำดับแรก เพื่อกำหนดขอบเขตการใช้พื้นที่ทางทะเลให้เกิดผลประโยชน์สูงสุด ส่วนหน่วยงานที่เป็นเจ้าภาพในการจัดทำควรเป็นหน่วยงานที่มีศักยภาพพอสมควร ในขณะที่ ศูนย์ประสานงานการปฏิบัติในการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล (ศรชล) ก็ได้รับมอบหมายให้เข้ามามีส่วนร่วมกับการจัดทำ เพียงแต่ว่า ศรชล เป็นหน่วยปฏิบัติ หน่วยบังคับใช้ทางกฎหมาย หลังจากที่ยังบังคับใช้จาก sector ต่าง ๆ ออกมาแล้ว

นายศักดิ์ดา วิเชียรศิลป์ ได้ชี้แจงประเด็นความคืบหน้าในการจัดทำพื้นที่คุ้มครองทางทะเลและชายฝั่ง การประกาศมาตรา ๒๐ ตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการบริหารจัดการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง พ.ศ. ๒๕๕๘ หรือการประกาศพื้นที่คุ้มครอง มีความคืบหน้าเพียง ๑ พื้นที่ ได้แก่ เกาะกระ ส่วนพื้นที่เกาะไข่ จ. พังงา ไปทับซ้อนกับพื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อม ที่ทางสำนักงานนโยบายและแผนพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้ประกาศไปแล้ว ดังนั้น จึงไม่สามารถประกาศเข้าซ้อนได้ แต่ทั้งนี้ประกาศของสำนักงานนโยบายและแผนพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเป็นประกาศกระทรวง หากกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง มีพระราชบัญญัติในการบังคับใช้ตามกฎหมายที่เข้มข้นก็จะยกเลิกการประกาศกระทรวงในบริเวณพื้นที่เกาะไข่ จ. พังงา ซึ่งกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง มีเป้าหมายที่จะประกาศพื้นที่คุ้มครองทั้งในบริเวณอ่าวไทยและทะเลอันดามัน รวมจำนวน ๒๒ แห่ง

นายวชิรพงศ์ สกลรัตน์ จากบทเรียนที่ผ่านมาหลังจากประกาศพื้นที่คุ้มครองไปแล้ว ทางหน่วยงานรัฐไม่มีแผนการดำเนินงาน ยุทธศาสตร์ หรือเครื่องมือใด ๆ มาใช้ในการบริหารจัดการ ทำให้ไม่ก่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาและการจัดการเพื่อประโยชน์อย่างแท้จริง ในขณะที่การประกาศพื้นที่คุ้มครองทางทะเลโดยกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง ไม่ว่าจะประกาศตามมาตรา ๑๘ หรือ มาตรา ๒๐ ซึ่งจะต้องกำหนดแผนการดำเนินงานต่อว่าหลังจากประกาศแล้วมีข้อปฏิบัติอย่างไร ตามขั้นตอนมาตรา ๒๓ ซึ่งการปฏิรูปถือเป็นโอกาสที่ดีเป็นอย่างยิ่ง เพราะที่ผ่านมาการดำเนินงานใดๆก็ตามมักเป็นการใช้อำนาจโดยฝ่ายเดียวของภาครัฐ การปฏิรูปบนพื้นฐานการมีส่วนร่วมเปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนเข้ามาบูรณาการร่วมกัน ซึ่งนำมาสู่การแก้ปัญหาอย่างแท้จริง

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ธรณ์ ธำรงนาวาสวัสดิ์ กล่าวเสริมกรณีพื้นที่คุ้มครองทางทะเลจากทางกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง ที่ทับซ้อนกันพื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อม ที่ประกาศโดยสำนักงานนโยบายและแผนพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จะเพิกถอนเฉพาะการเป็นพื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อมเฉพาะบริเวณนั้น ผ่าให้กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งช่วยพิจารณาว่ามีพื้นที่ที่ทับซ้อนกับพื้นที่ที่ประกาศโดยสำนักงานนโยบายและแผนพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม นอกจากนั้นเห็นด้วยกับผู้ทรงคุณวุฒิว่าพื้นที่คุ้มครองทุกแห่งควรมีแผนมารองรับ รวมถึงในเขตพื้นที่อุทยานแห่งชาติ และไม่ควรจำกัดด้วยระยะเวลาว่าจะสิ้นสุดภายในกี่ปี

นางสุชารัตน์ มนตรีเศรษฐ์ ชี้แจงขั้นตอนการประกาศพื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อมซึ่งประกาศโดยสำนักงานนโยบายและแผนพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ว่ามีการประกาศพื้นที่คุ้มครองจนถึงในทะเล แต่สำนักงานนโยบายและแผนพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเป็นหน่วยงานเชิงนโยบายไม่ใช่หน่วยงานปฏิบัติ ทำให้หลังจากประกาศแล้วจะมอบอำนาจให้แก่ผู้ว่าราชการจังหวัดในการกำกับดูแล ซึ่งอาจมี

/การตั้ง...

การตั้งเป็นคณะกรรมการกำกับเพื่อมาดูแลพื้นที่ดังกล่าว รวมทั้งการติดตามการบังคับใช้ตามมาตรการ โดยในตัวประกาศเขียนไว้ว่าให้ส่วนราชการที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการดำเนินการในเรื่องนั้น ๆ ให้เป็นไปตามประกาศด้วย เช่น การก่อสร้างอยู่ภายใต้การดูแลของหน่วยงานองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ให้เป็นไปตามที่ประกาศไว้ในพื้นที่คุ้มครอง หรือในกรณีมีการก่อสร้างล่วงล้ำน้ำจะต้องอยู่ภายใต้การดูแลของกรมเจ้าท่า เป็นต้น หลังจากที่ประชุมคณะกรรมการด้านบริหารจัดการทรัพยากรทางทะเล ทางกระทรวงได้มีหนังสือแจ้งไปยังสำนักงานนโยบายและแผนพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ให้ทบทวนเกี่ยวกับประกาศพื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อมในส่วนที่ทับซ้อนกับกฎหมายอื่น เช่น กรมอุทยานฯ กรมป่าไม้ เป็นต้น นอกจากนั้นจากข้อจำกัดของงบประมาณและบุคลากร ทำให้การบังคับใช้ไม่เป็นไปตามที่ตั้งเป้าไว้ สำหรับพื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อมที่ประกาศโดยสำนักงานนโยบายและแผนพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เป็นประกาศกระทรวงจะมีระยะเวลาการบังคับใช้ประมาณ ๕ ปี ดังนั้น ในช่วงแรกสำหรับพื้นที่ทับซ้อนระหว่างพื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อมและพื้นที่คุ้มครองทางทะเล เสนอให้มีการใช้มาตรา ๒๒ ไปก่อน พอหมดอายุทางสำนักงานนโยบายและแผนพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจะไม่ประกาศซ้ำในบริเวณดังกล่าว หลังจากนั้นทางกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง ค่อยบังคับใช้มาตรา ๒๐

นายศักดิ์ดา วิเชียรศิลป์ การบังคับใช้มาตรา ๒๐ ในพื้นที่คุ้มครองทางทะเล ส่วนมาตรา ๒๒ จะเกี่ยวข้องกับสัตว์จึงไม่สามารถนำมาบังคับใช้ได้ ซึ่งการประกาศพื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อมเป็นประกาศกระทรวงซึ่งมีอายุ ๕ ปี ส่วนพื้นที่คุ้มครองทางทะเลที่จะประกาศโดยกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง นั้นเป็นกฎกระทรวง แต่ขั้นตอนในการประกาศค่อนข้างใช้ระยะเวลาในการเตรียมตัวซึ่งอาจจะมากกว่า ๕ ปี ซึ่งการประกาศพื้นที่คุ้มครองแต่หากไม่มีการบังคับใช้ทางกฎหมายหรือดำเนินคดีโดยเจ้าหน้าที่ก็จะทำให้ประชาชนไม่ตระหนักเท่าที่ควร นอกจากนั้นจากการประสานงานเรื่องการขึ้นบัญชีสัตว์สงวนที่เป็นสัตว์ทะเลหายาก จำนวน ๔ ชนิด ขอแจ้งเพิ่มเติมว่าอยู่ในระหว่างนำเสนอคณะกรรมการกฤษฎีกา และคาดว่าจะแล้วเสร็จภายใน ๓ เดือน

รองศาสตราจารย์ สุวลักษณ์ สารุมนัสพันธ์ จากการประเมินพื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อมกับทางสผ. มาเป็นระยะเวลา ๑๐ กว่าปี จึงไม่เห็นด้วยกับผู้ช่วยศาสตราจารย์ ธรณ์ ชำรงนาวาสวัสดิ์ ที่จะให้ไปถอดมาจากพื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อม เพราะกลไกการคุ้มครองพื้นที่สิ่งแวดล้อมภายใต้ พระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๓๕ ครอบคลุมการก่อสร้างและมลพิษบนบกเป็นอย่างดีอยู่แล้ว ส่วนหากต้องการจะเพิ่มเติมการควบคุมกิจกรรมทางทะเล ทางกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง มีมาตรการที่เหมาะสมดีอยู่แล้ว จึงไม่เห็นควรให้ถอดพื้นที่คุ้มครองสิ่งแวดล้อมจากประกาศกระทรวง

มติที่ประชุม รับทราบข้อเสนอการปฏิรูปการบริหารจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม ภายใต้คณะกรรมการบูรณาการและขับเคลื่อนการปฏิรูปเชิงระบบและโครงสร้าง

เรื่องที่ ๓.๓ ประเด็นแก้ไขของร่างรายงานสถานการณ์ด้านทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง พ.ศ. ๒๕๕๙

จากการประชุมคณะกรรมการฯ ชาติ เมื่อวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๐ ซึ่งได้นำเสนอร่างรายงานสถานการณ์ด้านทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง พ.ศ.๒๕๕๙ ให้กับหน่วยงานทั้งหมดและคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องซึ่งมติที่ประชุมคณะกรรมการฯ ชาติ ขอให้ส่งไปขอความเห็นจากหน่วยงานต่างๆ ซึ่งได้มีการจัดส่งไปและได้รับข้อเสนอแนะที่เห็นควรให้แก้ไขส่วนใหญ่เป็น คำผิด เพิ่มเนื้อหาบางส่วน โดยจะดำเนินการจัดส่งมายังกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง เพื่อนำเสนอในการประชุมคณะกรรมการฯ ชาติในครั้งหน้า หลังจากนั้นการเผยแพร่ไปยังทุกภาคส่วนทางกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งจะเป็นผู้ดำเนินการต่อ

ความเห็นที่ประชุม เห็นชอบการดำเนินการ

เรื่องที่ ๓.๔ ความก้าวหน้าคณะกรรมการด้านการจัดทำมาตรฐานและแนวทางการจัดทำปะการังเทียมเพื่อการอนุรักษ์ เรื่อง “การจัดทำหลักเกณฑ์การคัดเลือกพื้นที่จัดวางปะการังเทียม”

นายศุภิชัย ตั้งใจตรง จากการประชุมทั้งหมด ๒ ครั้ง โดยครั้งล่าสุดเมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๐ มีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีดังนี้ กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง กรมประมง กรมเจ้าท่า กองทัพเรือ ซึ่งคณะทำงานฯ เห็นตรงกันว่าสิ่งสำคัญในการวางปะการังเทียมจะต้องคำนึงถึงวัตถุประสงค์ในการวางให้ชัดเจน เช่น เพื่อฟื้นฟูแนวปะการัง, ลดผลกระทบจากการท่องเที่ยวดำน้ำ, ป้องกันการทำลายระบบนิเวศทางทะเล, แหล่งอาศัยสัตว์น้ำวัยอ่อน, การประมงพื้นบ้าน, การประมงพาณิชย์ และเพื่อเป็นแหล่งท่องเที่ยว จากวัตถุประสงค์ที่แตกต่างกันส่งผลให้เป้าหมายการจัดวาง, กลุ่มเป้าหมาย, พื้นที่เป้าหมายหรือบริเวณที่จัดสร้าง และระยะห่างฝั่งและความลึกน้ำแตกต่างกันไปด้วย ซึ่งหลังจากทราบข้อกำหนดดังกล่าวแล้วส่งผลให้สามารถสร้างเกณฑ์มาตรฐานการคัดเลือกพื้นที่จัดทำปะการังเทียมเพื่อการอนุรักษ์ได้ สำหรับการทำให้ Test tank จะมีการพูดคุยภายในคณะทำงานฯ ในภายหลัง ซึ่งจะต้องเรื่องของมวลน้ำในบริเวณนั้น ลักษณะของ Substrate การ Scouring ได้ฐานของ Test tank รวมทั้งประเด็นของกลุ่มที่เข้ามีส่วนร่วมในการสร้างปะการังเทียม ซึ่งมีทั้งภาคเอกชนและหน่วยงานรัฐ นอกจากนี้การเฝ้าระวังและติดตามหลังจากได้ดำเนินการไปแล้วก็เป็นสิ่งที่หลีกเลี่ยงไม่ได้

ความเห็นที่ประชุม เห็นชอบการดำเนินการ

เรื่องที่ ๓.๕ ความก้าวหน้าการดำเนินงานของคณะทำงานด้านระบบนิเวศทางทะเลและชายฝั่ง เรื่อง “การดำเนินการจัดประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๐ วันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๐”

นางสุรีย์ สดภูมินทร์ กรรมการและเลขานุการ คณะทำงานฯ จากการประชุมทั้งหมด ๒ ครั้ง ที่ประชุมได้พิจารณาประเด็น ดังนี้

๑. การสำรวจสถานภาพปะการังให้แล้วเสร็จภายใน ๑ ปี

- วิธีการสำรวจและเก็บตัวอย่างในระบบนิเวศปะการัง ตามคู่มือที่กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง ได้พิมพ์ออกมาใน ปี ๒๕๕๙

- ข้อมูลการสำรวจแนวปะการังในปัจจุบันจะอยู่ในแนว Reef slope/Reef edge แต่ยังคงขาดข้อมูลในบริเวณ Reef flat ปัจจุบันกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง กำลังใช้โดรนในการสำรวจสถานภาพแนวปะการังในแนวน้ำตื้น รวมทั้งใช้ภาพถ่ายเทียมในการสำรวจ ซึ่งจะทำให้ต้องมีการปรับปรุงคู่มือการสำรวจใหม่

๒. จำนวนสถานีสำรวจและติดตามประเมินสถานภาพแนวปะการัง ของกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งที่ดำเนินการอยู่เดิม ๓๔๖ สถานี และวางแผนสำรวจเพิ่มเติมอีก ๕๕ สถานี รวมเป็นจำนวน ๔๐๑ สถานี และของกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช จำนวน ๙๒ สถานี จากภารกิจของกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง และกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ที่ประชุมจึงเห็นควรให้ทั้ง ๒ หน่วยงานพิจารณาดำเนินการในเขตพื้นที่ความรับผิดชอบของตนเอง

๓. การสำรวจระบบนิเวศหญ้าทะเล ชายหาดและป่าชายหาด

ควรให้มีจัดประชุมกลุ่มย่อยด้านหญ้าทะเล ชายหาดและป่าชายหาด รวมทั้งขอโปรดพิจารณาและให้ความเห็นชอบการแต่งตั้งเพิ่มองค์ประกอบคณะทำงาน ดังนี้

/รองศาสตราจารย์...

- รองศาสตราจารย์ สุวลักษณ์ สารมณีสพันธุ์ เป็นคณะทำงานด้านระบบนิเวศทางทะเล และชายฝั่ง (หญ้าทะเล) ภายใต้คณะกรรมการด้านบริหารจัดการทรัพยากรทางทะเล

ความเห็นที่ประชุม เห็นชอบการดำเนินการ

เรื่องที่ ๓.๖ ความก้าวหน้าการดำเนินงานของคณะทำงานด้านสัตว์ทะเลมีพิษและมลพิษทางทะเล

นายบำรุงศักดิ์ ฉัตรอนันท์เวช จากการประชุมทั้งหมด ๑ ครั้ง เมื่อวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๐ มีผลการประชุมมาชี้แจง ดังนี้

๑. รวบรวมสถานการณ์แมงกะพรุนพิษในประเทศไทย เช่น การแพร่กระจาย การบาดเจ็บ และการเสียชีวิต

๒. บูรณาการด้านความรู้และความร่วมมือระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง กรมควบคุมโรค กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช มหาวิทยาลัย สถาบันวิทยาศาสตร์ทางทะเล กรมแพทย์ทหารเรือ และการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย เป็นต้น

๓. อยู่ระหว่างดำเนินการรวบรวมและปรับแก้เรื่ององค์ความรู้เรื่องพิษวิทยา และการรักษาพยาบาลเบื้องต้น ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น โรงพยาบาล มหาวิทยาลัย หน่วยงานวิจัย เพื่อจัดทำมาตรฐานแนวทางการป้องกัน และการรักษาเมื่อสัมผัสแมงกะพรุนพิษอย่างถูกต้อง

๔. อยู่ระหว่างดำเนินการปรับแก้เอกสารและสื่อในการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับแมงกะพรุนพิษให้ถูกต้อง และเป็นมาตรฐานเดียวกัน

นายอนุพันธ์ อัฐรัตน์ อวยกทราบความคืบหน้าการดำเนินงานของมลพิษทางทะเล เช่น ปัญหาขยะทะเล ซึ่งทางกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งเป็นผู้ศึกษาและรวบรวมข้อมูลส่วนนี้ ปัญหาการทิ้งคราบน้ำมันการทะเล รวมทั้งขอขอบเขตการดำเนินงานของประเด็นด้านมลพิษทางทะเล

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ธรณ์ อังรณาวาสวัสดิ์ เนื่องจากปัญหามลพิษทางทะเลค่อนข้างกว้าง และอยากขอโยกย้ายปัญหาขยะทางทะเลมาไว้ในชุดที่ดูแลอยู่

ความเห็นที่ประชุมคณะกรรมการฯ เห็นชอบการดำเนินการ

เรื่องที่ ๓.๗ ความก้าวหน้าการดำเนินงานของคณะทำงานด้านพื้นที่คุ้มครองทางทะเลและชายฝั่ง

นางสาวชนกพร จันทรขันธ์ คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ จากการประชุมทั้งหมด ๒ ครั้ง และจากการนำพื้นที่คุ้มครองบริเวณเกาะกระ จ.นครศรีธรรมราช เข้าที่ประชุมเพื่อให้คณะกรรมการนโยบายและแผนการบริหารจัดการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งแห่งชาติ พิจารณาปรากฏว่ามีมติเห็นชอบให้ออกกฎกระทรวง ซึ่งในตอนนี้อยู่ขั้นตอนการดำเนินงานอยู่ระหว่างให้กลุ่มนิติการ ได้นำเรียนอธิบดีกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง เพื่อนำเสนอไปยังปลัดกระทรวงลงนามเสนอรัฐมนตรีต่อไป

ส่วนความคืบหน้าในการพิจารณาเกาะมัน จ.ระยอง เป็นพื้นที่คุ้มครองทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง ขณะนี้ได้นำเสนอคณะกรรมการจังหวัดระยองเรียบร้อยแล้ว เมื่อเดือนมกราคม ๒๕๖๐ ขณะนี้อยู่ในระหว่างนำร่างที่ได้ปรับแก้ไปนำเสนอที่จังหวัดอีกครั้ง ในการนี้จากการว่าจ้างมหาวิทยาลัยบูรพาสำรวจพื้นที่บริเวณเกาะมัน พบว่ามีพื้นที่ประมาณ ๑,๘๕๐ ไร่ เป็นพื้นที่ค่อนข้างสมบูรณ์มีปะการังทั้งสิ้น ๙๘ ชนิด มีสัตว์ทะเล

/หายาก...

หายาก เช่น โลมาและเต่าทะเล ส่วนกลุ่มผู้ใช้ประโยชน์ในบริเวณดังกล่าวเป็นไปเพื่อการท่องเที่ยวดำน้ำ นอกจากนั้นยังมีการทำประมงชาวบ้านในบริเวณหมู่เกาะมัน ซึ่งจากการสอบถามชาวประมงในพื้นที่พบว่ามีประมาณ ๕๐ % ชาวประมงส่วนใหญ่มีข้อคิดเห็นว่าทรัพยากรในปัจจุบันลดลงเมื่อเทียบกับอดีต และคาดการณ์ว่าเครื่องมือในการทำประมงเป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้ทรัพยากรเสื่อมโทรมลง ส่วนสาเหตุรองลง คือ น้ำมันรั่วไหล นอกจากนั้นเมื่อสอบถามว่าสาเหตุที่คาดว่าทำให้ทรัพยากรเพิ่มขึ้น คือ การฟื้นฟูทรัพยากร การมีธนาคารปู การจัดวางปะการังเทียม และคนในพื้นที่ค่อนข้างให้ความสำคัญกับปะการังในพื้นที่ โดยชาวบ้านในพื้นที่เห็นด้วยหากจะมีการประกาศพื้นที่เป็นพื้นที่คุ้มครองทางทะเล สำหรับการดำเนินงานอื่นๆ กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง ได้จัดทำ (ร่าง) กฎกระทรวง กำหนดให้บริเวณหมู่เกาะมัน จังหวัดระยอง เป็นเขตพื้นที่คุ้มครองทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง เพื่อเตรียมให้คณะทำงานฯ พิจารณาในโอกาสถัดไป

สำหรับบริเวณหมู่เกาะไข่ จ.พังงา กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง จะนำร่างเอกสารไปให้คณะกรรมการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งจังหวัดพังงา พิจารณาในเร็ว ๆ นี้ จากการศึกษาพบว่า เกาะไข่ เป็นพื้นที่ที่ค่อนข้างได้รับความนิยมในการท่องเที่ยวสูง มีการใช้ประโยชน์ไม่ต่ำกว่า ๓,๕๐๐ คนต่อวัน มีเรือสปีดโบ๊ทเข้ามาไม่ต่ำกว่า ๑๐๐ ลำต่อวัน มีร้านค้าที่ขึ้นทะเบียนกับเทศบาลตำบลเกาะยาว ประมาณ ๕๐ ร้าน โดยสภาพของแนวปะการังบริเวณเกาะไข่นอก เกาะไข่ใน เกาะไข่น้อย ค่อนข้างเสื่อมโทรมลงอย่างมากเพราะมีเปอร์เซ็นต์ปะการังตายมากกว่าปะการังมีชีวิต สาเหตุของความเสียหายของแนวปะการังมาจากปะการังฟอกขาวเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๕๓ รวมทั้งมาจากกิจกรรมมนุษย์ ทั้งการทิ้งสมอและเหยียบย่ำแนวปะการัง การทิ้งขยะ การน้ำเสียระบายในแนวปะการัง การดำเนินงานที่ผ่านมาได้มีการเข้าไปประชุมหารือกับผู้ประกอบการ และกลุ่มท่องเที่ยวที่อยู่บนเกาะ หลังจากนั้นจะเตรียมจัดทำ (ร่าง) กฎกระทรวง กำหนดให้บริเวณหมู่เกาะไข่ จ.พังงา เป็นเขตพื้นที่คุ้มครองทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง เพื่อเตรียมให้คณะทำงานฯ พิจารณาในโอกาสถัดไป

นางอุมาพร พิมลบุตร มีข้อสงสัยในประเด็นเนื้อหาในร่าง “การทำประมงโดยเครื่องมือประมงพาณิชย์ทุกประเภท และอวนล้อมหิน เบ็ดไว เบ็ดราวเหยื่อ อวนปลากระเบน และปั้มน้ำแรงดันสูงในการจับสัตว์น้ำ” ว่าได้นำเนื้อหาดังกล่าวไปชี้แจงกับชาวประมงในพื้นที่แล้วหรือยัง รวมทั้งชื่อเรียกเครื่องมือประมงควรเป็นมาตรฐาน นอกจากนั้น ควรหาวิธีชี้แจงกับนักท่องเที่ยวจากภูเก็ตที่เข้าไปใช้ประโยชน์ในพื้นที่เกาะไข่ ค่อนข้างมาก รวมทั้งชี้แจงต่อชาวประมงที่ใช้ประโยชน์ในพื้นที่เกาะไข่

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ธรณ์ อังรณาวาสวัสดิ์ อยากให้คณะทำงานฯ ประสานกับคณะทำงานฯ ชุดอื่นในประเด็นสัตว์ทะเลหายาก โดยเฉพาะในบริเวณหมู่เกาะมัน ซึ่งมีปริมาณค่อนข้างมาก

นายศุภิชัย ตั้งใจตรง ควรปรับการเขียนร่างในบริเวณทั้ง ๒ พื้นที่ให้มีเนื้อหาสอดคล้องกัน เพื่อให้ง่ายต่อการนำไปใช้ รวมทั้งระบุชนิดของเรือลงไปในร่างดังกล่าว

ความเห็นที่ประชุม เห็นชอบการดำเนินการ

เรื่องที่ ๓.๘ ความก้าวหน้าการดำเนินงานของคณะทำงานด้านการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง

นายธนู แนนเนียร นำเสนอประเด็นที่เกี่ยวข้องกับคณะทำงานฯ ได้แก่ การรับฟังความคิดเห็น (ร่าง) การส่งเสริมชุมชนชายฝั่งและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่พัฒนาจากมาตรา ๑๖ เมื่อวันที่ ๑๖ – ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๐ จำนวนผู้เข้าร่วมประชุมประมาณ ๓๐๐ คน โดยคาดว่ากระบวนการดำเนินการจะแล้วเสร็จในสองปี ซึ่งรายละเอียดประกอบด้วย ๓ ส่วน ดังนี้

/๑) การมีส่วนร่วม...

๑) การมีส่วนร่วมในการจัดทำนโยบายและแผน ขอให้เพิ่มการมีส่วนร่วมในกระบวนการจัดทำนอกเหนือไปจากกระบวนการรับฟังความคิดเห็นเพียงอย่างเดียว ซึ่งเห็นว่าการจัดทำนโยบายและแผนควร ล้อมตามยุทธศาสตร์ของจังหวัดนั้นๆ หรือกระทรวง/กรม เนื่องจากชาวบ้านในชุมชนมีความใกล้ชิดทรัพยากร ค่อนข้างมากจึงค่อนข้างตระหนักถึงความสำคัญเปรียบเสมือนเจ้าของ และเข้าถึงทรัพยากรได้โดยตรง อีกทั้งการบริหารจัดการโดยชุมชนจะมีความเข้มแข็งอยู่แล้ว แต่อาจแตกต่างกันออกไปในแต่ละพื้นที่

๒) การช่วยเหลือและบริหารจัดการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง ซึ่งนอกเหนือจากเรื่องงบประมาณแล้ว บทบาทหน้าที่ของชุมชนก็เป็นสิ่งสำคัญ ซึ่งจะเชื่อมโยงถึงสวัสดิการของอาสาสมัครที่เข้าไปช่วยเหลือดูแลทรัพยากรแต่ต้องได้รับอุบัติเหตุในระหว่างปฏิบัติงานรัฐควรเข้ามาดูแลในส่วนนี้ นอกจากนี้ บทบาทการบริหารจัดการในเชิงพื้นที่ก็เป็นสิ่งสำคัญ เพราะจะได้ส่งเสริมการเรียนรู้และศักยภาพของชุมชนในการเรียนรู้และมีประสิทธิภาพมากขึ้น

๓) การเผยแพร่ความรู้และข้อมูลข่าวสาร ตามระเบียบของกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง เป็นเพียงการบอกว่ามีชุมชนใดบ้างที่เป็นชุมชนชายฝั่ง แต่ควรบอกในเชิงปริมาณด้วย เพราะเมื่อมีกิจกรรมใดๆ จะได้ทราบจำนวนชาวบ้านที่ได้เข้ามีส่วนร่วมในการเรียนรู้และจำนวนที่ยังไม่สามารถเข้าถึงได้ ซึ่งจะได้ลือไปกับพระราชบัญญัติองค์กรชุมชน พ.ศ. ๒๕๕๑ รวมทั้งยังเป็นฐานข้อมูลที่ไว้ใช้ให้เกิดประโยชน์ในอนาคต

นอกจากนั้นการสร้างความสำเร็จเพื่อให้เกิดกระบวนการทำงานอย่างเป็นรูปธรรมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จึงอยากให้กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง มีการทำบันทึกความเข้าใจ (MOU) กับ กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้มีการจัดสัมมนาเสริมสร้างความเข้าใจ และก่อให้เกิดการดำเนินการในด้านต่าง ๆ อย่างเป็นรูปธรรมมากขึ้น และอยากให้ทางสำนักสำนักบริหารจัดการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง ได้มีการจัดประชุมทำความเข้าใจกับชุมชนในพื้นที่ เพื่อทางองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะได้เข้าใจและมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการในอนาคตร่วมกัน

นายดุสิตภาค กรณศตถิ อยากให้เชิญภาคอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวเข้ามามีส่วนร่วมในการรับฟังและสะท้อนปัญหา เพื่อให้เกิดการส่งเสริมการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนอย่างเป็นรูปธรรม

นางสุรีย์ สดภูมินทร์ ในองค์ประกอบคณะกรรมการซึ่งมีผู้แทนจากกรมการท่องเที่ยว สามารถเชิญผู้แทนจากภาคส่วนอื่น ๆ เข้ามามีส่วนร่วมรับฟังและหารือในบางประเด็นหากเห็นว่ามีส่วนเกี่ยวข้อง

ความเห็นที่ประชุม เห็นชอบการดำเนินการ

เรื่องที่ ๓.๙ ความก้าวหน้าการดำเนินงานของคณะกรรมการด้านสมุทรศาสตร์ ดาวเทียม และภูมิสารสนเทศ ในการจัดการทางทะเล

นายอภิสิทธิ์ กองพรหม หลังจากจัดประชุมครั้งที่ ๑ และ workshop รวมทั้งการนำข้อคิดเห็นเข้าเสนอการประชุมคณะกรรมการนโยบายและแผนการบริหารจัดการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งแห่งชาติ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๐ ทำให้เห็นหลักคิดว่าการดำเนินงานของคณะกรรมการจะใช้หลัก ๖ + ๑ ส่วนระบบ Marine Portal จะใช้ข้อมูลจากประชาชนและหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งนำไปใช้ได้ทั้งในสถานการณ์ฉุกเฉินและสภาวะปกติ นอกจากนี้จากมติที่ประชุมวันที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๐ ที่ให้กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งร่วมกับสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) พัฒนาระบบ Marine Portal ซึ่งได้จัดส่งรายละเอียดให้กับกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง ดำเนินการจัดทำของงบประมาณการดำเนินการ

ดำเนินงานที่เกี่ยวข้องประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๒ ต่อไป ส่วนการดำเนินงานโครงการยกระดับการเฝ้าระวังติดตาม ตรวจสอบเหตุการณ์น้ำมันรั่ว โดยใช้ภาพถ่ายดาวเทียมร่วมกับระบบภูมิสารสนเทศจะต้องใช้งบประมาณค่อนข้างสูง ส่วนการบูรณาการข้อมูลในขณะนี้ยังไม่ค่อยได้รับการสนับสนุนข้อมูลจากฝ่ายที่เกี่ยวข้องจากคณะทำงานฯ ทั้ง ๖ คณะ ซึ่งปัจจุบันมีอยู่แล้วจำนวน ๑๙ ชิ้นข้อมูล

ความเห็นที่ประชุม เห็นชอบการดำเนินการ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเพื่อพิจารณา

เรื่องที่ ๕.๑ การแต่งตั้งเพิ่มองค์ประกอบคณะทำงานภายใต้อนุกรรมการด้านบริหารจัดการทรัพยากรทางทะเล

ประเด็นเสนอเพื่อพิจารณา

- ๑) เพื่อโปรดพิจารณาและให้ความเห็นชอบการแต่งตั้งเพิ่มองค์ประกอบคณะทำงาน ภายใต้คณะอนุกรรมการด้านบริหารจัดการทรัพยากรทางทะเล จำนวน ๒ ชุด คือ
 - (๑) คณะทำงานด้านระบบนิเวศทางทะเลและชายฝั่ง เสนอรองศาสตราจารย์ สุวลักษณ์ สารมณีสพันธุ์
 - (๒) คณะทำงานด้านสัตว์ทะเลมีพิษและมลพิษทางทะเล เสนอคณะทำงานจำนวน ๒ ราย คือ ๑) ผู้แทนกองทัพเรือ และ ๒) ผู้แทนกรมการท่องเที่ยว
- ๒) เพื่อโปรดพิจารณาและให้ความเห็นชอบการแต่งตั้งเพิ่มองค์ประกอบคณะอนุกรรมการด้านบริหารจัดการทรัพยากรทางทะเล โดยผ่านคณะกรรมการนโยบายและแผนบริหารจัดการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งแห่งชาติ ต่อไป จำนวน ๒ ท่าน คือ
 - (๑) รองศาสตราจารย์ เชษฐพงษ์ เมฆสัมพันธ์ ซึ่งเป็นประธานคณะทำงานด้านสัตว์ทะเลมีพิษและมลพิษทางทะเล
 - (๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อานนท์ สนิทวงศ์ ณ อยุธยา ซึ่งเป็นประธานคณะทำงานด้านสมุทรศาสตร์ ดาวเทียม และภูมิสารสนเทศ ในการจัดการทางทะเล
- ๓) มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการ คณะอนุกรรมการด้านการบริหารจัดการทรัพยากรทางทะเล ดำเนินการเสนอคณะอนุกรรมการด้านการบริหารจัดการทรัพยากรทางทะเล เพื่อแต่งตั้งเพิ่มเติมองค์ประกอบคณะทำงานให้เป็นไปตามขั้นตอนและกฎระเบียบ แนวทางปฏิบัติที่เกี่ยวข้องต่อไป

ความเห็นที่ประชุม เห็นชอบการดำเนินการ

เลิกประชุมเวลา ๑๓.๐๐ น.

(นายสุชาติ สว่างอารีรักษ์)
ผู้บันทึกรายงานการประชุม

(นายบำรุงศักดิ์ ฉัตรอนันท์เวช)
ผู้ตรวจรายงานการประชุม