

รายงานการประชุม

คณะอนุกรรมการจัดทำรายงานสถานการณ์ด้านทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งและการกัดเซาะชายฝั่งของประเทศ
ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔

วันที่ ๒๓ มีนาคม ๒๕๖๔ เวลา ๑๓.๐๐-๑๖.๐๐ น.

ณ ห้องประชุมลำแพน ชั้น ๙ กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง

.....

อนุกรรมการผู้มาประชุม

- | | |
|---|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ธรรมศักดิ์ ยี่มิน | ประธานอนุกรรมการ |
| ๒. นางสาวพรศรี สุทธนารักษ์
รองอธิบดีกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง | รองประธานอนุกรรมการ |
| ๓. นางสาวทิพย์อาภา ยลธรรม์ธรรม
ผู้อำนวยการกองจัดการคุณภาพน้ำ
(ผู้แทนกรมควบคุมมลพิษ) | อนุกรรมการ |
| ๔. นายจตุรเทพ โควินทวงศ์
ผู้อำนวยการส่วนจัดการอุทยานแห่งชาติทางทะเล
(ผู้แทนกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช) | อนุกรรมการ |
| ๕. นายฉัฐภัสส์ นิลพฤษ
เจ้าพนักงานป่าไม้อาวุโส
(ผู้แทนกรมป่าไม้) | อนุกรรมการ |
| ๖. นายสุวภาคย์ อิมสมุท
ผู้อำนวยการกองเทคโนโลยีธรณี
(ผู้แทนกรมทรัพยากรธรณี) | อนุกรรมการ |
| ๗. นายอาทิตย์ มลิตทอง
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
(ผู้แทนสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ) | อนุกรรมการ |
| ๘. นายยงยุทธ ปรีดาลัมพะบุตร
ผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ
(ผู้แทนกรมประมง) | อนุกรรมการ |
| ๙. นายไพโรจน์ เทศอ่ำ
วิศวกรโยธาชำนาญการพิเศษ
(ผู้แทนกรมโยธาธิการและผังเมือง) | อนุกรรมการ |
| ๑๐. นางจุฑามาศ อีชกุล
หัวหน้างานควบคุมงานวิศวกรรมทางทะเล
(ผู้แทนกรมเจ้าท่า) | อนุกรรมการ |
| ๑๑. นางสาวศุภรดา เหลืองภัทรวงศ์
นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการพิเศษ
(ผู้แทนสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม) | อนุกรรมการ |
| ๑๒. นางวราทิพย์ บัวแก้ว | อนุกรรมการ |

รักษาการหัวหน้าฝ่ายทรัพยากรธรรมชาติ

(ผู้แทนสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน))

- | | |
|---|------------|
| ๑๓. นางสาวกิตติมา บุชรรัตน์
นักวิชาการประมงปฏิบัติการ
(ผู้แทนศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์แห่งชาติทางทะเล) | อนุกรรมการ |
| ๑๔. นางกาญจนา ภูมาลี
นักวิชาการสถิติชำนาญการพิเศษ
(ผู้แทนสำนักงานสถิติแห่งชาติ) | อนุกรรมการ |
| ๑๕. รองศาสตราจารย์ สุวลักษณ์ สารมณีนัสพันธ์
ผู้ทรงคุณวุฒิ | อนุกรรมการ |
| ๑๖. นายศักดิ์อนันต์ ปลาทอง
ผู้ทรงคุณวุฒิ | อนุกรรมการ |
| ๑๗. นายนิวัติ ธัญญะชาติ
ผู้ทรงคุณวุฒิ | อนุกรรมการ |
| ๑๘. นายวรรณเกียรติ ทับทิมแสง
ผู้เชี่ยวชาญพิเศษด้านการจัดการทรัพยากรและระบบนิเวศทางทะเล
กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง | อนุกรรมการ |
| ๑๙. นางสุรีย์ สดภูมินทร์
ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านจัดการทรัพยากรทางทะเล
กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง | อนุกรรมการ |
| ๒๐. นายทनुวงศ์ แสงเทียน
ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านจัดการทรัพยากรทางชายฝั่งและป่าชายเลน
กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง | อนุกรรมการ |
| ๒๑. นางสุนนา ขจรวัฒนากุล
ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง
กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง | อนุกรรมการ |
| ๒๒. นายอุกกฤต สดภูมินทร์
ผู้อำนวยการกองอนุรักษ์ทรัพยากรทางทะเล
กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง | อนุกรรมการ |
| ๒๓. นางพูลศรี วันธงไชย
ผู้อำนวยการส่วนวิจัยทรัพยากรป่าชายเลน
(ผู้แทนผู้อำนวยการกองอนุรักษ์ทรัพยากรป่าชายเลน)
กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง | อนุกรรมการ |
| ๒๔. นางสาวชุตินา บุญฤทธิ์ศรีพงษ์
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
(ผู้แทนผู้อำนวยการกองอนุรักษ์ทรัพยากรชายฝั่ง)
กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง | อนุกรรมการ |

๒๕. นายรักษาทิ สุขสำราญ
ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์และแผนงาน
กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง
๒๖. นางสาวสุหทัย ไพรสานท์กุล
ผู้อำนวยการส่วนเลขานุการคณะกรรมการนโยบายและแผน
การบริหารจัดการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งแห่งชาติ
กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง

อนุกรรมการผู้ไม่มาประชุม

๑. นางสาวกอบกุล ปิตรชาติ
ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว
(ผู้แทนกรมการท่องเที่ยว)
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดุสิต เวชกิจ
ผู้ทรงคุณวุฒิ.
๓. ศาสตราจารย์ มนตรี ชูวงศ์
ผู้ทรงคุณวุฒิ
๔. นายศุภวัตร กาญจน์อติเรกสภ
ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านวิจัยทรัพยากรและสิ่งแวดล้อมในระบบนิเวศทางทะเลและชายฝั่ง
กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. เจ้าหน้าที่กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง
๒. เจ้าหน้าที่สำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม
๓. เจ้าหน้าที่กรมอุทยานแห่งชาติสัตว์ป่าและพันธุ์พืช
๔. เจ้าหน้าที่กรมทรัพยากรธรณี

เริ่มประชุม

เวลา ๑๓.๐๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่อง ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

นายธรรมศักดิ์ ยี่มิน ประธานอนุกรรมการ ขอแสดงความยินดีกับ นางสาวพรศรี สุทธนารักษ์
ในฐานะรองอธิบดีกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง คนใหม่

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่อง คณะอนุกรรมการจัดทำรายงานสถานการณ์ด้านทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง และการกัดเซาะชายฝั่งของประเทศ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๖๓

ฝ่ายเลขานุการฯ เรียนที่ประชุมว่าตามที่คณะอนุกรรมการจัดทำรายงานสถานการณ์ด้าน
ทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งและการกัดเซาะชายฝั่งของประเทศ ได้มีการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ เมื่อวันที่
อังคารที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๖๓ ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดทำรายงานการประชุมคณะอนุกรรมการฯ ครั้งที่
๑/๒๕๖๓ แล้วเสร็จ และได้นำเวียนคณะอนุกรรมการฯ พิจารณารับรองและแจ้งผลการพิจารณาให้ฝ่าย
เลขานุการฯ ทราบ ภายในวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๓ นั้น

คณะอนุกรรมการฯ...

คณะอนุกรรมการฯ มีขอแก้ไข จำนวน ๔ ท่าน คือ

๑. นายนิวัติ ธีญญะชาติ ผู้ทรงคุณวุฒิ ขอแก้ไขหน้าที่ ๑๐ บรรทัด ๔

๒. นายวรรณชัย บุตรทองดี ผู้อำนวยการกองวิศวกรรม ผู้แทนกรมเจ้าท่า ขอแก้ไข
หน้าที่ ๑๐ บรรทัด ๑-๕

๓. นางสาวศุภรา เหลืองภัทรวงศ์ นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการพิเศษ ผู้แทน
สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ขอแก้ไข หน้าที่ ๖ บรรทัดที่ ๑๖-๑๘ และ
บรรทัดที่ ๓๒-๓๓

๔. นางสาวกอบกุล ปิตรชาติ ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว ผู้แทน
กรมท่องเที่ยว ขอแก้ไข หน้าที่ ๕ บรรทัดที่ ๒๘-๓๒ และ ๓๔

ทั้งนี้ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ปรับแก้ไขรายงานการประชุม เรียบร้อยแล้ว

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่อง เพื่อทราบ

รายงานผลการจัดทำรายงานสถานการณ์ทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งและ
การกีดเซาะชายฝั่งของประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๖๒

ฝ่ายเลขานุการฯ รายงานต่อที่ประชุมว่า ในคราวประชุมคณะอนุกรรมการจัดทำรายงาน
สถานการณ์ด้านทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งและการกีดเซาะชายฝั่งของประเทศไทย ครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ เมื่อวันที่
๑๔ กรกฎาคม ๒๕๖๓ ที่ประชุมได้พิจารณา ร่าง รายงานสถานการณ์ทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งและการกีด
เซาะชายฝั่งของประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยที่ประชุมมีมติเห็นชอบและมอบฝ่ายเลขานุการดำเนินการ
ปรับปรุงตามข้อสังเกตของที่ประชุมต่อไป ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ดำเนินการแก้ไขเรียบร้อยแล้ว พร้อมนี้ได้
เสนอเรื่องดังกล่าวต่อคณะกรรมการนโยบายและแผนการบริหารจัดการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง
แห่งชาติ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ ซึ่งที่ประชุมมีมติเห็นชอบ และให้กรมทรัพยากรทาง
ทะเลและชายฝั่งเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มีมติรับทราบรายงานสถานการณ์ฯ ๖๒ แล้ว
เมื่อวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่อง เพื่อพิจารณา

เรื่องที่ ๔.๑ ร่าง รายงานสถานการณ์ด้านทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง และการกีดเซาะชายฝั่งของ
ประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๖๓ (ฉบับสมบูรณ์)

ฝ่ายเลขานุการฯ นำเรียนต่อที่ประชุมว่า ตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการบริหารจัดการ
ทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง พ.ศ. ๒๕๕๘ ตามมาตรา ๙ (๗) กำหนดให้คณะกรรมการนโยบายและแผนการ
บริหารจัดการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งแห่งชาติ เสนอรายงานเกี่ยวกับสถานการณ์ด้านทรัพยากรทาง
ทะเลและชายฝั่งและการกีดเซาะชายฝั่งของประเทศไทยต่อคณะรัฐมนตรีอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง โดยที่ผ่านมา
ขั้นตอนการจัดทำรายงานสถานการณ์ด้านทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง และการกีดเซาะชายฝั่งของประเทศไทย
พ.ศ. ๒๕๖๓ (ฉบับสมบูรณ์)

๑. ศึกษา...

๑. ศึกษารวบรวมข้อมูลปัจจัยขับเคลื่อน ด้านเศรษฐกิจของประเทศและของโลก ด้านนโยบายและยุทธศาสตร์ ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งและการกีดเซาะชายฝั่ง และสถานการณ์ทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง และวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อสถานการณ์ทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง พ.ศ. ๒๕๖๓ ๒. จัดประชุมรวบรวมประเด็นปัญหาและจัดทำ ร่าง รายงานสถานการณ์ด้านทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งและการกีดเซาะชายฝั่งของประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๖๓ และ ๓. จัดรับฟังความคิดเห็นต่อร่างฉบับสมบูรณ์ ๑ ครั้ง โดยมีผู้เข้าร่วมประชุม ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิภายใต้คณะกรรมการนโยบายและแผนบริหารจัดการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งแห่งชาติ ผู้ทรงคุณวุฒิและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในคณะกรรมการจัดทำรายงานสถานการณ์ฯ ผู้แทนจากส่วนราชการ สถาบันการศึกษา และภาคประชาชน จำนวนทั้งหมด ๙๓ คน ซึ่งที่ประชุมมีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมซึ่งฝ่ายเลขาฯ ได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไข ตามข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว

โดยมีสาระสำคัญ ของ (ร่าง) รายงานสถานการณ์ด้านทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งและการกีดเซาะชายฝั่งของประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๖๓ (ฉบับสมบูรณ์) (ตามเอกสารแนบ) สรุปได้ ดังนี้

การเติบโตของเศรษฐกิจและสังคม เป็นปัจจัยขับเคลื่อนที่สำคัญ ทำให้เกิดภาวะกดดันในการใช้ทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง ในปี ๒๕๖๓ กิจกรรมการใช้ประโยชน์พื้นที่ทะเลและชายฝั่งที่เพิ่มขึ้น ได้แก่ การประมงและการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ส่วนกิจกรรมที่ลดลง ได้แก่ การขนส่งและพาณิชย์นาวี การใช้ประโยชน์พื้นที่ทางทะเลและชายฝั่ง เกษตรกรรม อุตสาหกรรม การท่องเที่ยวทางทะเล และนากลือ โดยรวมแล้ว กิจกรรมการใช้ประโยชน์บนฐานทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งลดลง เนื่องจากสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (โควิด ๑๙) และในกิจกรรมที่เพิ่มขึ้นเกิดจากปัจจัยขับเคลื่อนในประเทศที่สำคัญ ได้แก่ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ส่งผลให้เกิดการพัฒนากิจกรรมต่าง ๆ เพิ่มขึ้น ซึ่งจะเป็น การใช้ทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งมากขึ้น

โดยในช่วงเวลาดังกล่าวพบว่าระบบนิเวศทางทะเลที่สำคัญป่าชายเลนมีแนวโน้มที่ดีขึ้น ในขณะที่สถานภาพปะการังและแหล่งหญ้าทะเลมีแนวโน้มคงที่ จำนวนสัตว์ทะเลที่พบเช่น เต่าทะเลลึนวางไข่ พะยูน โลมาและวาฬ พบจำนวนมากขึ้น แต่สัตว์ทะเลหายากเกยตื้นเพิ่มขึ้น เช่นการจากการแจ้งเหตุจากเครือข่าย ในส่วนของสิ่งแวดล้อมทางทะเล คุณภาพน้ำทะเล ส่วนใหญ่อยู่ในเกณฑ์ดี แนวโน้มคงที่ ขยะทะเลชายฝั่งส่วนใหญ่ยังคงเป็นขยะพลาสติก ส่วนการกีดเซาะชายฝั่งยังมีพื้นที่ที่ยังไม่ได้รับการแก้ไข เหลือเพียงระยะทาง ๖๑.๖๙ กิโลเมตร สำหรับประเด็นเร่งด่วนที่ต้องการการผลักดันเชิงนโยบาย คือ ปัญหาการกีดเซาะชายฝั่งและการเกยตื้นของสัตว์ทะเลหายาก

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย (ระยะสั้น ๑ ปี) ได้แก่ ๑) การขับเคลื่อนการกำหนดเขตพื้นที่ทางทะเลในระดับชาติและพื้นที่น่าน้ำ ๒) การจัดทำระบบติดตามตรวจสอบและแจ้งเตือนปัญหาสิ่งแวดล้อมทางทะเล ๓) การขับเคลื่อนการเพิ่มพื้นที่คุ้มครองทางทะเลให้ได้ร้อยละ ๑๐ ของพื้นที่ทะเล ๔) การขับเคลื่อนการบริหารจัดการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง ๕) การสร้างภูมิคุ้มกันต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศในระดับพื้นที่ ๖) การสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมเพื่อการใช้ประโยชน์ทรัพยากรอย่างยั่งยืน ๗) การจัดทำข้อมูลดัชนีคุณภาพมหาสมุทร ๘) การขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาการกีดเซาะชายฝั่งอย่างบูรณาการ และ ๙) การสร้างกลไกการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง

ข้อเสนอแนะ...

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย (ระยะยาว ๓ ปี) ได้แก่ ๑) การสร้างองค์ความรู้และติดตามการเปลี่ยนแปลงสถานภาพทรัพยากร ๒) การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนและภาคธุรกิจ ๓) การอนุรักษ์และเฝ้าระวังตรวจตราทรัพยากรเพื่อการใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืน ๔) การฟื้นฟูทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง ๕) การป้องกัน เฝ้าระวัง และส่งเสริมการลดผลกระทบจากแผ่นดินและเกาะ ๖) การประกาศพื้นที่อนุรักษ์และคุ้มครองทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง ๗) การปรับปรุง/ออกกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง และ ๘) ความร่วมมือระหว่างประเทศ (ทรัพยากร/ปัญหาข้ามพรมแดน)”

ความเห็นของที่ประชุม

นางสาวศุภรา เหลืองภัทรวงศ์ นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการพิเศษ ผู้แทนสำนักงานนโยบายและแผน มีข้อคิดเห็นดังนี้

๑. ขอปรับแก้ไขข้อความ

๑.๑ หน้าที่ ๑๗ และหน้าที่ ๒๑ เนื่องจาก สผ. ได้ดำเนินการตามแนวทางเสนอแผนระดับสามของสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติแล้ว และตัวแผนคุณภาพสิ่งแวดล้อมได้รับประกาศของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมแล้วเมื่อวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ โดยเปลี่ยน พ.ศ. จาก ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔ เป็น ๒๕๖๐ - ๒๕๖๕ สำหรับตัว (ร่าง) นโยบายและแผนการส่งเสริมระดับคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ปรับปีเป็น ๒๕๖๐ - ๒๕๘๐ คณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบแล้วเมื่อเดือนกุมภาพันธ์

๑.๒ หน้าที่ ๑๙ ชื่อของสำนักงานผิด ตัดคำว่าจัดการออก เป็น สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรแห่งชาติและสิ่งแวดล้อม

๑.๓ หน้าที่ ๒๙ SDG ในเป้าหมายที่ ๑๒ เรื่องผลิตและบริโภคยั่งยืน ขอปรับคำ และในหน้าที่ ๒๙ ลำดับของเป้าประสงค์ใน SDGs ๑๒ ไม่แน่ใจว่าข้อมูลถูกต้องไหม โดย สผ. พิจารณาว่า ตัวที่เกี่ยวข้องกับด้านทางทะเลและชายฝั่งจะมีอยู่ ๕ ข้อ ได้แก่

ข้อ ๒ เรื่องอายุการจัดการที่ยั่งยืนและการใช้ทรัพยากรทางธรรมชาติอย่างมีประสิทธิภาพ ในปี ๒๕๗๓

ข้อ ๔ เรื่องการจัดการสารเคมีและของเสียทุกชนิดตลอดวงจรชีวิตของสิ่งเหล่านั้นด้วยวิธีที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมตามกรอบความร่วมมือระหว่างประเทศที่ตกลงกันแล้ว และลดการปลดปล่อยสิ่งเหล่านั้นออกสู่อากาศ น้ำ และดิน อย่างมีนัยสำคัญ เพื่อจะลดผลกระทบทางลบต่อ สุขภาพของมนุษย์และสิ่งแวดล้อมให้มากที่สุดภายในปี ๒๕๖๓

ข้อ ๕ ลดการเกิดของเสียโดยให้มีการป้องกันการลดปริมาณการใช้ซ้ำและการนำกลับมาใช้ ใหม่ ภายในปี ๒๕๗๓

ข้อ ๘ ในหน้าที่ ๓๐ สร้างหลักประกันว่าประชาชนในทุกแห่งมีข้อมูลที่เกี่ยวข้องและความตระหนักถึงการพัฒนายั่งยืนและวิถีชีวิตที่สอดคล้องกับธรรมชาติภายในปี ๒๕๗๓ และมีอีก ๑ ข้อที่ไม่ได้อยู่ใน (ร่าง) รายงานสถานการณ์ฯ การพัฒนาและใช้เครื่องมือติดตามผลกระทบการพัฒนาที่ยั่งยืนสำหรับการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนซึ่งสร้างงานและส่งเสริมวัฒนธรรมและผลิตภัณฑ์ท้องถิ่น

ทั้งนี้ สผ. จะขอส่งรายละเอียดให้ฝ่ายเลขานุการ อีกครั้ง

นาย...

นายยงยุทธ ปรีดาลัมพะบุตร ผู้เชี่ยวชาญเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่ง ผู้แทนกรมประมง มีข้อซักถามดังนี้

ในบทสรุปผู้บริหาร สาเหตุของการเกยตื้นของโลมาอิรวดีในทะเลสาบสงขลามามาก อวนปลาบึก อวนปลากระพง ซึ่งอันที่จริงแล้วกรมประมงได้มีการปรับเปลี่ยนเครื่องมือจากอวนปลากระพงเป็น เครื่องมือชนิดอื่น โดยการซื้อคืนและใช้งบประมาณสองแสนบาท ตั้งแต่ปี ๒๕๕๕ มาแล้ว จึงเรียนที่ประชุมเพื่อ ทราบ และขอเรียนสอบถามที่ประชุมว่าจากในรายงานสถานการณ์ที่เขียนมาหมายความว่า อวนปลากระพง ยังคงมีอยู่ใช่หรือไม่

นายอุกกฤต สดภูมิทร์ ผู้อำนวยการกองอนุรักษ์ทรัพยากรทางทะเล ชี้แจงต่อประชุม ว่า ปัจจุบันยังคงมีอวนปลากระพงอยู่ ถึงแม้กรมประมงจะมีการแก้ไขปัญหาโดยการปรับเปลี่ยนเครื่องมือแล้วก็ ตาม ซึ่งการแก้ไขปัญหาที่ผ่านมายังไม่สามารถแก้ไขปัญหาได้ในระยะยาว ดังนั้นจึงคิดว่าควรวางแผนการ บริหารจัดการพื้นที่ที่น่าจะมีความสำคัญ

นายอาทิตย์ มลิทอง นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ ผู้แทนสภาพัฒนา การณ์เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ มีข้อคิดเห็นดังนี้

รายงานนี้เสนอข้อมูลที่น่าสนใจ ทราบว่าช่วงโควิดที่รายงานสถานการณ์ทางทะเล ตีขึ้น การท่องเที่ยวลดลง แต่ในกรณีสัตว์หายากเกยตื้นเพิ่มขึ้น ถ้ากิจกรรมการท่องเที่ยวกลับมาจะทำให้สัตว์ ทะเลเกยตื้นเพิ่มขึ้นมากกว่าเดิมหรือไม่ รายงานสถานการณ์ ควรเขียนแนวทางการป้องกันสำหรับการ ท่องเที่ยวที่กำลังจะเพิ่มขึ้นในเร็ววันนี้หลังจากมีวัคซีน

นางสมมณา ขจรวัฒนากุล ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาทรัพยากรทางทะเล ชายฝั่งทะเล ชี้แจงที่ประชุมว่าเนื่องจากกรมทช. มีเครือข่ายและชาวบ้านมีความสนใจในการอนุรักษ์มากขึ้น จึงมีการแจ้งเหตุการเกยตื้นมากขึ้น ส่วนสาเหตุของการเกยตื้นส่วนใหญ่มาจากการป่วย ติดเครื่องมือประมง และขยะทะเล ซึ่งสาเหตุจากการท่องเที่ยวมีน้อยมาก

นายนิวัติ ธิญญะชาติ ผู้ทรงคุณวุฒิ มีข้อคิดเห็นดังนี้

เสนอปัญหาเครื่องมือประมงเพิ่ม มีเครื่องมือประมงชนิดใหม่เป็นประมงพาณิชย์ซึ่ง เป็นเครื่องมือมาจากประเทศจีนและสำคัญคือเป็นเครื่องมือประมงถูกกฎหมาย ตาอวนขนาด ๒ เมตร ลักษณะ คือเป็นอวนลากคู่แบบลากหน้า น้ำถึงหน้าดินในความลึก ๓๐-๔๐ เมตร หรืออวนข้าง หรืออวนพรายน้ำ เครื่องมือชนิดนี้ปล่อยอวนตั้งแต่ ๖ โมงเย็นแล้วไปกู้ ๖ โมงเช้า ศักยภาพของการทำประมงของเครื่องมือชนิด นี้สามารถจับสัตว์ใหญ่ที่มีน้ำหนักเป็นพันตันหรือหลายร้อยกิโลกรัม รวมถึงปลากระตัก ซึ่งจังหวัดระยอง จันทบุรี และตราดให้ความสำคัญ และต้องการผลักดันการแก้ไขปัญหา เนื่องจากปัจจุบันเวียดนามมาขโมยลากในอ่าว ไทยจนทรัพยากรใกล้หมด

นางจุฑามาศ อีชกุล หัวหน้างานควบคุมงานวิศวกรรมทางทะเล ผู้แทนกรมเจ้าท่า มีข้อคิดเห็นดังนี้

ในบทที่ ๔ ข้อ ๔.๒ ในเรื่องของการดำเนินการบริหารจัดการเกี่ยวกับทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง และการกัดเซาะ มีหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องที่มีการดำเนินงานหลายหน่วยงาน เช่น กรมเจ้าท่าและกรมโยธาฯ ควรเพิ่มข้อมูลให้ครบ

นายศักดิ์อนันต์ ปลาทอง ผู้ทรงคุณวุฒิ มีข้อคิดเห็นดังนี้

เห็นด้วยว่าควรมีการดำเนินการให้ครบทุกหน่วยงาน เพราะการจัดทำรายงานสถานการณ์ ฯ ตามพรบ. เป็นหน้าที่ของทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดังนั้นไม่ใช่เพียงกรมเจ้าท่าและโยธาฯ ที่ต้องเสนอชื่อโครงการที่ดำเนินการทั้งหมด แต่ควรมีทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งกรม คพ. ที่ต้องเสนอในส่วนของคุณภาพน้ำ กรม อส. ที่เสนอผลการดำเนินงานมาแล้ว

ฝ่ายเลขา ฯ ชี้แจงที่ประชุมว่าในการดำเนินการจัดทำเล่มรายงานฝ่ายเลขาฯ ได้ประสานงานเพื่อขอข้อมูลแล้ว บางหน่วยงานได้ตอบรับแต่บางหน่วยงานก็ไม่ได้ตอบรับให้ข้อมูล

นางสุรีย์ สดภูมินทร์ ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านจัดการทรัพยากรทางทะเล ชี้แจงต่อที่ประชุมว่าในการรวบรวมรายงานแต่ละหน่วยงาน ฝ่ายเลขาฯ ได้มีกลไกในตั้งคณะกรรมการชุดนี้ขึ้นมาเพื่อดำเนินการดังกล่าว ในส่วนของรายละเอียดข้อมูลขอให้เป็นแนวทางในการจัดทำเล่มรายงานในปีต่อไป

นางสาวพรศรี สุทธนารักษ์ รองอธิบดีกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง ชี้แจงต่อที่ประชุมว่ากรมทช.ขอรับข้อสังเกตของอนุกรรมการฯ เพื่อปรับปรุงรายงานในปีต่อไป ทั้งนี้ในรายงานฉบับนี้ได้มีการระบุแหล่งที่มาของข้อมูลและผลการดำเนินงานของหน่วยงานในปีนั้นไว้แล้ว และเรียนชี้แจงที่ประชุมเพิ่มเติมว่า กรมทช. มีแผนจะนำรายงานฉบับนี้ได้มีการแก้ไขปรับปรุง เสนอคณะกรรมการนโยบายและแผนการบริหารจัดการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งในวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๔ สำหรับข้อมูลที่ต้องการเพิ่มเติมจากหน่วยงานอื่น ขอเป็นแนวทางในการจัดทำรายงานในฉบับต่อไป

ประธาน ชี้แจงว่า กลไกที่สำคัญคือนำข้อมูลมาจากหน่วยงานต่างๆ เพื่อให้มีความถูกต้องและชัดเจนมากขึ้น

มติที่ประชุม มอบฝ่ายเลขาฯ ปรับแก้ไขข้อมูลตามข้อเสนอของที่ประชุมและเห็นชอบรายงานสถานการณ์ด้านทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง และการกัดเซาะชายฝั่งของประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๖๓ (ฉบับสมบูรณ์) และให้เสนอต่อคณะกรรมการนโยบายและแผนการบริหารจัดการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งเพื่อพิจารณาต่อไป

เรื่องที่ ๔.๒ พิจารณาขอบเขตการจัดทำรายงานสถานการณ์ทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งและการกัดเซาะชายฝั่งของประเทศไทย ปี ๒๕๖๔

ประธาน กล่าววว่า วาระนี้เป็นวาระที่สำคัญที่จะขอรับข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ ขอให้พิจารณาขอบเขตการจัดทำรายงานสถานการณ์ด้านทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งและการกัดเซาะชายฝั่งของประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๖๔ ตามที่ฝ่ายเลขาฯ เสนอ

ความเห็น...

ความเห็นของที่ประชุม

ฝ่ายเลขาฯ ได้สรุปความเห็นของที่ประชุมดังนี้

๑. รายงานสถานการณ์ด้านทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งและการกัดเซาะชายฝั่งของประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๖๔ ขอให้ปรับแก้ไขตามรายละเอียดดังนี้

บทที่ ๑ สถานภาพทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งและการกัดเซาะชายฝั่ง

บทที่ ๒ สถานการณ์ทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งและการกัดเซาะชายฝั่ง ๒๔ จังหวัด

บทที่ ๓ การดำเนินงาน การตอบสนองต่อสถานการณ์ทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งที่ส่งผลต่อทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง

บทที่ ๔ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

บทที่ ๕ ประเด็นปัญหาที่สำคัญ อย่างน้อย ๑-๒ ประเด็น

ภาคผนวก

ปัจจัยขับเคลื่อน และ แรงกดดัน

๒. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

๒.๑ ขอให้มีการสรุปรายงานฯ เป็นสรุปเป็นภาพรวมของทรัพยากรให้ดูง่าย และใช้เวลาไม่นานเพื่อให้ได้รับความสนใจจากบุคคลอื่นมากกว่านักวิชาการ

๒.๒ ขอให้เรื่องของการสำรวจสถานการณ์ต่าง ๆ ในรายงานให้ใส่วิธีการสำรวจการเก็บข้อมูลไว้ในภาคผนวก

๒.๓ ปัญหาเรื่องการลงพื้นที่ของเจ้าหน้าที่ของกรมประมงและกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง เช่นการจับสัตว์น้ำ ประมงพื้นบ้านไม่มีสมุดบันทึกการทำประมงทำให้ข้อมูลไม่แน่นอน อยากให้มีการจัดเวทีให้บ่อยขึ้นเป็นระดับตำบล หรือระดับอำเภอเพื่อที่จะได้ข้อมูลแม่นยำ

๒.๔ ในรายงานต้องระบุความเชื่อมโยง

๒.๕ เพิ่มสถานภาพ เรื่องของทะเลสาบสงขลา (มาตรา ๓)

๒.๖ เดิมในหัวข้อที่ ๑.๒ ในข้อ ๑.๒.๓ ควรจะปรับเป็น BCG ที่ชัดเจน เพราะไม่ใช่เศรษฐกิจหมุนเวียน

๒.๗ ในหัวข้อ ข้อเสนอแนะนโยบายระยะสั้น/ระยะยาว ควรเสนอให้กรมทช. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปจัดทำแผนการปฏิบัติงานของแต่ละหน่วยงานต่อไปและมีการติดตามการดำเนินงาน

๒.๘ เพิ่มประเด็นเรื่องของป่าชายหาด เนื่องจากการบริหารจัดการถูกเพิกเฉยและเป็นระบบนิเวศเริ่มมีความเปราะบาง

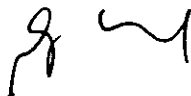
๒.๙ เพิ่มเรื่องความหลากหลายทางชีวภาพ

มติที่ประชุม...


มติที่ประชุม เห็นชอบ ขอบเขตการจัดทำรายงานสถานการณ์ด้านทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง และการกัดเซาะชายฝั่งของประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๖๔ ตามข้อคิดเห็นของที่ประชุม มอบฝ่ายเลขานุการ ดำเนินการต่อไป

เลิกประชุม

๑๖.๓๐ น.



(นางสาวสุททัย ไพรสานท์กุล)
นักวิชาการประมงชำนาญการพิเศษ
ผู้จดยางงานการประชุม



(นายรัชชาติ สุขสำราญ)
ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์และแผนงาน
ผู้ตรวจรายงานการประชุม