

รายงานการประชุม
คณะอนุกรรมการจัดทำรายงานสถานการณ์ด้านทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งและการกัดเซาะชายฝั่งของประเทศ
ครั้งที่ ๑/๒๕๖๓
วันอังคารที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๖๓
เวลา ๑๓.๓๐ - ๑๖.๓๐ น. ณ ห้องประชุมลำแพน ชั้น ๙ กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง

อนุกรรมการผู้มาประชุม

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ธรรมศักดิ์ ยี่มิน | ประธานอนุกรรมการ |
| ๒. นายปิ่นสักก์ สุรัสวดี
รองอธิบดีกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง | รองประธานอนุกรรมการ |
| ๓. นางสาววันเพ็ญ ต่วนเวชยันตร์
นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการ
(ผู้แทนกรมควบคุมมลพิษ) | อนุกรรมการ |
| ๔. นายจตุรเทพ โควินทวงศ์
ผู้อำนวยการส่วนจัดการอุทยานแห่งชาติทางทะเล
(ผู้แทนกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช) | อนุกรรมการ |
| ๕. นายณฤพณ์ ทิพย์มณฑา
ผู้อำนวยการส่วนยุทธการด้านการป้องกันรักษาป่า
(ผู้แทนกรมป่าไม้) | อนุกรรมการ |
| ๖. นายอนุกุล วงศ์ใหญ่
ผู้อำนวยการกองเทคโนโลยีธรณี
(ผู้แทนกรมทรัพยากรธรณี) | อนุกรรมการ |
| ๗. นายก่อเกียรติ สมประสงค์
ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์การพัฒนาททรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
(ผู้แทนสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ) | อนุกรรมการ |
| ๘. นาวาโทพรชัย สิงห์บุญ
ผู้เชี่ยวชาญด้านเครื่องมือประมง
(ผู้แทนกรมประมง) | อนุกรรมการ |
| ๙. นางสาวกอบกุล ปิตรชาติ
ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว
(ผู้แทนกรมการท่องเที่ยว) | อนุกรรมการ |
| ๑๐. นายไพโรจน์ เทศอ่ำ
วิศวกรโยธาชำนาญการพิเศษ
(ผู้แทนกรมโยธาธิการและผังเมือง) | อนุกรรมการ |
| ๑๑. นายวรรณชัย บุตรทองดี
ผู้อำนวยการกองวิศวกรรม
(ผู้แทนกรมเจ้าท่า) | อนุกรรมการ |

๑๒. นางสาวศุภรดา เหลืองภัทรวงศ์
นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการพิเศษ
(ผู้แทนสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม) อนุกรรมการ
๑๓. นางวราทิพย์ บัวแก้ว
รักษาการหัวหน้าฝ่ายทรัพยากรธรรมชาติ
(ผู้แทนสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน)) อนุกรรมการ
๑๔. นางกาญจนา ภู่มาลี
นักวิชาการสถิติชำนาญการพิเศษ
(ผู้แทนสำนักงานสถิติแห่งชาติ) อนุกรรมการ
๑๕. รองศาสตราจารย์ สุวลักษณ์ สารุมนัสพันธ์
ผู้ทรงคุณวุฒิ อนุกรรมการ
๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดุสิต เวชกิจ
ผู้ทรงคุณวุฒิ อนุกรรมการ
๑๗. นายศักดิ์อนันต์ ปลาทอง
ผู้ทรงคุณวุฒิ อนุกรรมการ
๑๘. นายนิติ ธีัญญาชาติ
ผู้ทรงคุณวุฒิ อนุกรรมการ
๑๙. นายวรรณเกียรติ ทับทิมแสง
ผู้เชี่ยวชาญพิเศษด้านการจัดการทรัพยากรและระบบนิเวศทางทะเล
กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง อนุกรรมการ
๒๐. นางสุรีย์ สตมภูมินทร์
ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านจัดการทรัพยากรทางทะเล
กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง อนุกรรมการ
๒๑. นายทनुวงศ์ แสงเทียน
ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านจัดการทรัพยากรทางชายฝั่งและป่าชายเลน
กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง อนุกรรมการ
๒๒. นายศุภวัตร กาญจนโอติเรกलग
ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านวิจัยทรัพยากรและสิ่งแวดล้อมในระบบนิเวศทางทะเลและชายฝั่ง
กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง อนุกรรมการ
๒๓. นางสุนณา ขจรวัฒนากุล
ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง
กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง อนุกรรมการ
๒๔. นายอุกกฤต สตมภูมินทร์
ผู้อำนวยการกองอนุรักษ์ทรัพยากรทางทะเล
กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง อนุกรรมการ

๒๕. นางพลศรี วันธงไชย
ผู้อำนวยการ
ผู้อำนวยการส่วนวิจัยทรัพยากรป่าชายเลน
(ผู้แทนผู้อำนวยการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าชายเลน)
กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง
๒๖. นางสาวชุตินา บุญฤทธิ์ศรีพงษ์
ผู้อำนวยการ
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
(ผู้แทนผู้อำนวยการอนุรักษ์ทรัพยากรชายฝั่ง)
กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง
๒๗. นายรักษาทิ สุขสำราญ
ผู้อำนวยการและเลขานุการ
ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์และแผนงาน
กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง
๒๘. นางสาวสุททัย ไพโรสานนท์กุล
ผู้อำนวยการและ
ผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้อำนวยการส่วนเลขานุการคณะกรรมการนโยบายและแผน
การบริหารจัดการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งแห่งชาติ
กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง

อนุกรรมการผู้ไม่มาประชุม

๑. ผู้แทนผู้อำนวยการศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล
อนุกรรมการ
๒. ศาสตราจารย์ มนต์รี ชูวงศ์
อนุกรรมการ
ผู้ทรงคุณวุฒิ

เริ่มประชุม เวลา ๑๓.๓๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่อง ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่อง เพื่อทราบ

คำสั่งคณะกรรมการนโยบายและแผนบริหารจัดการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง
แห่งชาติที่ ๔/๒๕๖๓ เรื่อง แต่งตั้งคณะอนุกรรมการจัดทำรายงานสถานการณ์ด้านทรัพยากรทางทะเลและ
ชายฝั่ง และการกักเซาะชายฝั่งของประเทศ

ฝ่ายเลขานุการฯ รายงานต่อที่ประชุมว่า ในการประชุมคณะกรรมการนโยบายและแผน
บริหารจัดการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งแห่งชาติ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๒ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๓
กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง ได้ดำเนินการเสนอคำสั่ง และประธานได้ลงนามในคำสั่งที่ ๔/๒๕๖๓ เรื่อง แต่งตั้ง
คณะอนุกรรมการจัดทำรายงานสถานการณ์ทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง และการกักเซาะชายฝั่งของประเทศ
เมื่อวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๓

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระ...

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่อง เพื่อพิจารณา

เรื่องที่ ๓.๑ ร่าง รายงานสถานการณ์ด้านทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง และการกัดเซาะชายฝั่งของประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๖๒

ฝ่ายเลขานุการฯ รายงานต่อที่ประชุมว่า ในการดำเนินการจัดทำ ร่าง รายงานสถานการณ์ด้านทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งและการกัดเซาะชายฝั่งของประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๖๒ ได้ดำเนินการรวบรวมข้อมูลเพื่อจัดทำรายงานโดยใช้ข้อมูลสถานภาพย้อนหลัง ๑ ปี ส่วนข้อมูลสถานการณ์ได้จากการลงพื้นที่เพื่อรับฟังประเด็นปัญหา ๒๔ จังหวัดชายฝั่งทะเล โดยใช้หลักการ DPSIR ในการวิเคราะห์ข้อมูล พร้อมจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นกับทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง

จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นต่อ ร่าง รายงานสถานการณ์ด้านทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง และการกัดเซาะชายฝั่งของประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๖๒

ความเห็นของที่ประชุม

ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณา และมีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อ ร่าง รายงานสถานการณ์ด้านทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง และการกัดเซาะชายฝั่งของประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๖๒ ดังนี้

นายวราธรชัย บุตรทองดี ผู้แทนกรมเจ้าท่า มีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้

- บทที่ ๑ บัญญัติขับเคลื่อน เห็นควรเพิ่ม ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การสร้างความสามารถในการแข่งขัน ข้อ ๓ การสร้างความหลากหลายด้านการท่องเที่ยว การท่องเที่ยวสำราญทางน้ำ ให้เสนอประเด็นที่เกี่ยวข้อง

- ข้อมูลท่าเรือยังล้าสมัย ขอให้มีการอัปเดตข้อมูล

- หน้า ๑๑๖ พื้นที่ที่มีการกัดเซาะชายฝั่งแต่ยังไม่ได้รับการแก้ไข เหลือเพียง ๘๙.๒๘ กิโลเมตร แต่ในความเป็นจริง คือ พื้นที่ที่ได้รับการแก้ไขแล้วยังคงมีการกัดเซาะอยู่

- หน้า ๑๒๑ ตารางที่ ๓.๑๖ สรุปข้อมูลการกัดเซาะชายฝั่งรายจังหวัดปี ๒๕๖๑ ข้อมูลระยะทางชายฝั่งไม่ตรงกับข้อมูลการกัดเซาะรายจังหวัด ในบทที่ ๔ ควรทบทวนตัวเลข

- ตัวเลขระยะทางในการปักเสาดักตะกอนยังไม่ตรงกัน เช่น กรุงเทพมหานคร มีความยาวชายฝั่ง ๗.๑๑ กิโลเมตร แต่มีการปักเสาดักตะกอน ๑๑.๙๒ กิโลเมตร ทำให้เกิดความสับสนควรมีการอธิบายให้ชัดเจน

- ตัวเลขระยะทางกัดเซาะชายฝั่ง บางพื้นที่มีความคลาดเคลื่อน เช่น จังหวัดสมุทรปราการมีการกัดเซาะชายฝั่ง ๔๐๐ เมตร แต่ในความเป็นจริงน่าจะประมาณ ๑๐ กิโลเมตร และจังหวัดชลบุรีมีระยะทางการกัดเซาะชายฝั่ง ๘๙๐ เมตร แต่กรมเจ้าท่าได้มีการเติมทรายบริเวณหาดจอมเทียน ระยะทาง ๓ กิโลเมตร จึงขอให้ทบทวนข้อมูลให้ถูกต้อง

- ขอให้มีการกำหนดนิยามในเรื่องการกัดเซาะชายฝั่งให้มีความชัดเจน เนื่องจากจะมีผลต่องบประมาณในการแก้ไขปัญหา

- หน้า ๑๐๕ หัวข้อ ๓.๑.๑๐ มีหาดทราย หาดโคลน หาดหิน แต่ในรายงานมีข้อมูลเพียงหาดทรายเท่านั้น

- ในรายงานหากมีการใส่ทุกเรื่องน่าจะเยอะเกินไป ซึ่งบางเรื่องมีข้อมูลนิดเดียวทำให้ข้อมูลไม่สมบูรณ์ ควรนำเฉพาะเข้าหลักมานำเสนอ

ผู้ช่วย...

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดุสิต เวชกิจ ผู้ทรงคุณวุฒิ มีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะดังนี้

- หน้า ๑๖๐ การกักเซาะชายฝั่งจังหวัดสมุทรสาคร รายงานว่าไม่พบการกักเซาะเพิ่มจากในอดีต แต่ในพื้นที่จริงชาวบ้านยังเห็นว่ายังคงมีการกักเซาะอยู่ ควรมีการรายงานให้ชัดเจนว่าเพราะอะไร ส่วนที่ดำเนินการไปแล้วเป็นอย่างไร ในอนาคตยังคงต้องดำเนินการด้วยหรือไม่

- ปัญหาที่ดินตกลน้ำยังคงเป็นปัญหาในพื้นที่ ควรมีการนำเสนอให้แก่ไขส่วนนี้ด้วยควรหารือกับ ทั้ง ๓ กรม

- ในจังหวัดพื้นที่สมุทรสงครามมีปัญหา น้ำเสียจากซีเมนต์ ส่งผลกระทบต่อ การเพาะเลี้ยงของชุมชน

- ปัญหาผักตบชวาในจังหวัดสมุทรสาคร สามารถส่งผลให้เกิดน้ำเสียได้

- ปัญหาถักน้ำทะเลเพื่อถักหน้าดินไปขาย ซึ่งจะเป็นปัญหาส่งผลกระทบต่อ การกักเซาะชายฝั่ง

นายศักดิ์อนันต์ ปลาทอง ผู้ทรงคุณวุฒิ มีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้

- นิยามการกักเซาะชายฝั่งแต่ละที่มีความแตกต่างกัน ในพื้นที่หาดจอมเทียนพัทยา ซึ่งกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง ได้ชี้แจงว่าไม่มีการกักเซาะแล้ว เนื่องจากชายฝั่งไม่เกิดการกักเซาะเพิ่มเข้าไป แต่ยังมีปัญหาคือหาดหายไป ดังนั้น การที่มีโครงการเติมทรายของท้องถิ่น คือ การเติมทรายหรือเพิ่มทรายให้ชายหาดแต่ไม่ใช้การเติมทรายที่แสดงว่าชายฝั่งถูกกักเซาะ จะเป็นคนละกรณีกัน เนื่องจากการที่ทรายหายไปนั้นเป็นการเปลี่ยนแปลงชายหาดตามฤดูกาล ไม่ได้ถือว่าการกักเซาะชายฝั่ง แต่ก็มีบางกรณีที่มีการเติมทรายเพื่อการป้องกันการกักเซาะชายฝั่งเช่นกัน

- ในส่วนระยะทางกักเซาะชายฝั่งของกรุงเทพมหานครที่มีระยะทาง ๗ กิโลเมตร เนื่องจากมีการวัดเส้นตามชายหาดไม่ได้วัดแบบเส้นตรงทำให้ระยะทางแตกต่างกัน

- การที่ดำเนินการป้องกันการแก้ไขการกักเซาะไปแล้ว จะถือว่ามี การป้องกันการแก้ไขปัญหาการกักเซาะไปแล้ว ซึ่งยังคงสามารถซ่อมแซมบำรุงรักษาได้

นางสาววันเพ็ญ ส่วนเวชยันตร์ ผู้แทนกรมควบคุมมลพิษ มีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้

- ขอให้ทบทวนข้อมูลการกักเซาะชายฝั่ง เช่น หน้า ๑๗๖ จังหวัดสงขลาพบการกักเซาะชายฝั่งระยะทางรวม ๑๔.๑๑ กิโลเมตร แต่ได้ดำเนินการแก้ไขแล้ว ๔๕.๑๓ กิโลเมตร จึงอาจทำให้เกิดความสับสนได้ จึงควรอธิบายให้ชัดเจน

นางสาวกอบกุล ปิตรชาติ ผู้แทนกรมการท่องเที่ยว มีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้

- ควรปรับโครงสร้างรายงานสถานการณ์ด้านทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง และการกักเซาะชายฝั่งของประเทศ โดยศึกษารูปแบบการจัดทำรายงานสถานการณ์คุณภาพสิ่งแวดล้อมของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

- ควรเพิ่มหลักการ/ความเป็นมา วัตถุประสงค์ ขอบเขตการศึกษา (ขอบเขตการศึกษา หมายถึงพื้นที่ที่ทำการศึกษา ในที่นี้หมายถึงจังหวัดที่ติดชายฝั่งทะเลของประเทศไทย ว่าประกอบด้วยจังหวัดอะไรบ้าง) ในบทนำ

- บทที่ ๑ การวิเคราะห์แรงขับเคลื่อน (Driver) ในส่วนของยุทธศาสตร์ชาติ ขอให้เพิ่มยุทธศาสตร์ที่ ๒ ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน เนื่องจากมีประเด็นเรื่องท่องเที่ยวสำราญทางน้ำ ซึ่งส่งผลกระทบต่อทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งของประเทศ

- หน้า ๓๑ และ ๑๒๑ จำนวนจังหวัดที่ติดชายฝั่งทะเลของประเทศไทยซึ่งปรากฏในตาราง/รูปภาพในรายงานฉบับนี้ มีการระบุจำนวนที่แตกต่างกัน ระหว่าง ๒๓ จังหวัด กับ ๒๔ จังหวัด โดยจังหวัดที่หายไป ได้แก่ จังหวัดพัทลุง เช่น ในหน้าที่ ๓๑ และ ๑๒๑

- หน้า ๑๘ ควรปรับปรุงแบบการวิเคราะห์สถานการณ์การท่องเที่ยว ที่เน้นการวิเคราะห์เชิงบรรยาย เป็นการวิเคราะห์เชิงปริมาณ เช่น จำนวนนักท่องเที่ยวทั้งชาวไทยและชาวต่างประเทศ รายได้จากการท่องเที่ยว ฯลฯ โดยเฉพาะจังหวัดที่ติดชายฝั่งทะเล ๒๔ จังหวัด

- หน้า ๑๘๔ สัตว์ทะเลหายากควรมีการเพิ่มเติมสาเหตุการตาย

- บทที่ ๖ การตอบสนองต่อสถานการณ์ทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง (Responses) มีข้อมูลกรอบนโยบาย แผน และยุทธศาสตร์ที่มีใน ส่วน Driver แล้ว มันจะเข้าซ้อนหรือไม่ และในเรื่องการท่องเที่ยว แผนยุทธศาสตร์ด้านการท่องเที่ยวยังขาดแผนแม่บทด้านการท่องเที่ยวภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ

- หน้า ๒๕๙ ควรมีการปรับปรุงข้อมูลเขตพัฒนาการท่องเที่ยว ซึ่งข้อมูลในเล่มมีเพียง ๘ เขต แต่ปัจจุบันมี ๙ เขต คือ หมู่เขตทะเลใต้ ประกาศใช้วันที่ เมื่อวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๐

- หัวข้อรายงานรายจังหวัดมีแมงกระพรุน แต่ยังขาดสถานการณ์ภาพรวมของประเทศเรื่องแมงกระพรุน

นาวาโทพรชัย สิงห์บุญ ผู้แทนกรมประมง มีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้

- หน้าที่ ๓๔-๓๕ ข้อมูลด้านการประมงครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน

- หน้า ๒๕ พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ แก้ไขเป็น พระราชกำหนดการประมง ๒๕๖๐ ซึ่งในบางมาตรามีมาตราที่เกี่ยวกับการคุ้มครองสัตว์ทะเลหายากและการเปลี่ยนแปลงที่จับสัตว์น้ำ ซึ่งเกี่ยวข้องกับการจัดทำปะการังเทียมสามารถเพิ่มข้อมูลได้

นางสาวศุภรา เหลืองภัทรวงศ์ ผู้แทนสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมมีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้

- หน้า ๒๕๒ ข้อที่ ๒ อนุสัญญาว่าด้วยความหลากหลายทางชีวภาพ ค.ศ. ๑๙๙๒ ขอให้เพิ่มวัตถุประสงค์หลักอนุสัญญาว่าด้วยความหลากหลายทางชีวภาพ ๓ ข้อ ดังนี้ ๑. การอนุรักษ์ความหลากหลายทางชีวภาพ ๒. การใช้ประโยชน์จากความหลากหลายทางชีวภาพอย่างยั่งยืน ๓. การแบ่งปันผลประโยชน์ที่ได้จากการใช้ทรัพยากรพันธุกรรมอย่างเท่าเทียมและยุติธรรม

- ขอแก้ไขข้อมูล ประเทศไทยมีศูนย์ความหลากหลายทางชีวภาพ จัดตั้งโดยศูนย์พันธุวิศวกรรมและเทคโนโลยีชีวภาพแห่งชาติ แก้ไขเป็น จัดตั้งโดยสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

- หน้า ๒๕๕ ข้อ ๖.๑.๑๒ แผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) แก้ไขเป็น แผนจัดการคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๕

นายก่อเกียรติ สมประสงค์ ผู้แทนสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ มีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้

- หน้า ๗ ชื่อสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แก้ไขเป็น สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

- ให้เพิ่มยุทธศาสตร์และนโยบายที่เป็นแผนหลักที่เกี่ยวข้องเรื่องทรัพยากรธรรมชาติและทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง รวมทั้งแผนการปฏิรูปประเทศและทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

นางกาญญา...

นางกาญจนา ภูมาลี ผู้แทนสำนักงานสถิติแห่งชาติ มีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้

- การนำเสนอข้อมูล ควรมีการอ้างอิงแหล่งที่มาให้ครบทุกตาราง
- การเปรียบเทียบข้อมูลควรมีชุดข้อมูลย้อนหลังอย่างน้อย ๕ ปี เพื่อดูแนวโน้ม
- จำนวนครั้งของการเกิดน้ำมันรั่วไม่สะท้อนให้เห็นความรุนแรง ควรเพิ่มข้อมูลปริมาณของ

น้ำมันที่รั่วไหลด้วย

นายอนุกุล วงศ์ใหญ่ ผู้แทนกรมทรัพยากรทางธรณี มีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้

- สอบถามเรื่องระยะเวลาการแก้ไขข้อมูล

นายวรรณเกียรติ หับทิมแสง ผู้เชี่ยวชาญพิเศษด้านการจัดการทรัพยากรและระบบนิเวศทางทะเล มีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้

ในการจัดทำรายงานสถานการณ์ด้านทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งของประเทศ ได้ดำเนินการตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการบริหารจัดการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง พ.ศ. ๒๕๕๘ ตามมาตรา ๓ ที่ได้กำหนดไว้ ซึ่งมีหลายหัวข้อ ทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งที่ต้องรายงานจำนวนมาก จึงทำให้ในรายงานข้อมูลจะเป็นภาพกว้างของประเทศ แต่หากต้องการรายละเอียดเพิ่มเติม ตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการบริหารจัดการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง พ.ศ. ๒๕๕๘ มีการกำหนดให้มีการจัดทำรายงานสถานการณ์ทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งของจังหวัดด้วย ซึ่งก็ได้มีการจัดทำรายงานดังกล่าวทุกปี

นางสุรีย์ สดภูมินทร์ ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านจัดการทรัพยากรทางทะเลมีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้

ตามข้อสังเกตของผู้แทนกรมการท่องเที่ยว ว่าอยากให้มีข้อมูลสาเหตุการเกยตื้นของสัตว์ทะเลหายาก ขอชี้แจงว่าสาเหตุการเกยตื้นดังกล่าวมีอยู่ในเล่มรายงานเล่มนี้อยู่แล้วแต่อาจจะไม่ได้นำเสนอ ในส่วนของเล่มรายงานสถานการณ์ฯ ๒๒ จะประกอบด้วย สถานภาพ สถานการณ์เด่น สาเหตุ ปัญหา และสรุปรายงานสถานการณ์จังหวัด ๒๔ จังหวัด

ฝ่ายเลขานุการฯ ชี้แจงต่อที่ประชุม ดังนี้

- ตามกำหนดการจะมีการนำเสนอรายงานสถานการณ์ฯ ต่อ คณะกรรมการนโยบายและแผนการบริหารจัดการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งแห่งชาติในครั้งต่อไปไม่เกิน เดือนกันยายน ๒๕๖๓ ดังนั้น จะดำเนินการพิจารณาปรับปรุง ร่าง รายงานสถานการณ์ฯ ให้แล้วเสร็จ ก่อนเสนอคณะกรรมการนโยบายและแผนการบริหารจัดการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งแห่งชาติ ต่อไป

- ตามข้อสังเกตของผู้แทนกรมเจ้าท่าในเรื่องการกัดเซาะชายฝั่ง กรม ทช. ขอชี้แจงว่า ในกรณีพื้นที่ที่มีการดำเนินงานแก้ไขปัญหาแล้ว กรม ทช. จะรายงานว่ามีการแก้ไขแล้ว ส่วนประสิทธิภาพการป้องกันพื้นที่ที่ได้ดำเนินการแก้ไขแล้วกำลังอยู่ระหว่างการดำเนินการศึกษา ซึ่ง กรม ทช. มีการจัดทำรายงานสถานภาพการกัดเซาะชายฝั่ง ซึ่งจะมีรายละเอียดของข้อมูลในส่วนนี้

มติที่ประชุม เห็นชอบร่างรายงานสถานการณ์ด้านทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งและการกัดเซาะชายฝั่งของประเทศ ๒๕๖๒ และให้ฝ่ายเลขานุการฯ รับข้อสังเกตของที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการต่อไป

**เรื่องที่ ๓.๒ ความก้าวหน้าการจัดทำรายงานสถานการณ์ด้านทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง และการกีด
 เขาะชายฝั่งของประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๖๓**

ฝ่ายเลขานุการฯ รายงานต่อที่ประชุมว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ กรมทรัพยากรทาง
 ทะเลและชายฝั่ง ได้ว่าจ้างให้บริษัท Marine Ecosearch Management เป็นผู้รวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์
 ปัจจัยสถานการณ์ทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง โดยใช้ข้อมูลปี พ.ศ. ๒๕๖๒-๒๕๖๓ และใช้หลักการ DPSIR

ในการ ...

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ซึ่งปัจจุบันได้ดำเนินการรวบรวมและวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลง
 สถานภาพและสถานการณ์ทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งและการกีดเขาะชายฝั่งของประเทศไทย ปี ๒๕๖๓ และ
 ภาวะหรือสาเหตุที่ส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงสถานภาพและสถานการณ์ทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งและการ
 กีดเขาะชายฝั่งของประเทศไทย ปี ๒๕๖๓ ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการฯ ได้กำหนดแผนการดำเนินงานในการจัดทำ
 รายงานสถานการณ์ทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งและการกีดเขาะชายฝั่งของประเทศไทย ปี ๒๕๖๓ ซึ่งในการ
 ประชุมครั้งนี้จะเป็นการพิจารณารายงานฯ ความก้าวหน้า (Progress Report) และในเดือนสิงหาคม ๒๕๖๓
 จะมีการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นจากทุกภาคส่วน เดือนกันยายน ๒๕๖๓ คณะอนุกรรมการฯ พิจารณา
 ร่าง รายงานฯ ฉบับสมบูรณ์ และเดือนธันวาคม ๒๕๖๓ -มกราคม ๒๕๖๔ เสนอ ร่าง รายงานฯ ฉบับสมบูรณ์
 ต่อคณะกรรมการนโยบายและแผนการบริหารจัดการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งแห่งชาติเพื่อทราบและ
 นำเสนอต่อคณะรัฐมนตรีต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาร่าง รายงานความก้าวหน้าการจัดทำรายงานสถานการณ์ด้าน
 ทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง และการกีดเขาะชายฝั่งของประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๖๓

ความเห็นของที่ประชุม

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ธรรมศักดิ์ ยี่มิน ประธาน มีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะดังนี้

- วันนี้ประเทศไทยมียุทธศาสตร์ชาติ และมีแผนแม่บทต่างๆ รายงานสถานการณ์ฉบับนี้ ต้อง
 ดำเนินการตามมาตรา ๙ (๗) ตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการบริหารจัดการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง
 พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยมีทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง ตามมาตรา ๓ และมีกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง
 เป็นฝ่ายเลขานุการฯ และยังคงต้องการข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสะท้อน
 สถานการณ์ทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง เพื่อรายงานต่อคณะกรรมการนโยบายและแผนการบริหารจัดการ
 ทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งแห่งชาติ เพื่อจะได้แก้ไขปัญหาค้นหาได้ทันการ และส่งรายงานนี้เพื่อนำไปการจัดทำ
 แผนและงบประมาณ ต่อไป สำหรับการจัดทำร่าง รายงานสถานการณ์ฯ ปี ๒๕๖๓ ตามที่ฝ่ายเลขานุการฯ ได้
 ชี้แจงรายละเอียดนั้น จึงขอให้ที่ประชุมช่วยให้ข้อเสนอแนะว่ารายงานมีความเชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์ หรือ
 สามารถสะท้อนตามวัตถุประสงค์ในการจัดทำรายงานหรือไม่ คุณภาพของข้อมูลเป็นอย่างไร รวมถึงรูปแบบใน
 การนำเสนอรายงานสถานการณ์ฯ

นายวรรณชัย บุตรทองดี ผู้แทนกรมเจ้าท่า มีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้

- ในรายงานสาเหตุและปัญหาของการกีดเขาะ ส่วนใหญ่จะเป็นนโยบายต่างๆ อยากให้เพิ่ม
 ข้อมูลการเปลี่ยนแปลงในเรื่องของสภาพภูมิอากาศที่มีผลต่อการกีดเขาะชายฝั่งและควรมีข้อมูลเกี่ยวกับมรสุม
 พายุ ปัจจัยสภาพอากาศ ที่เกิดขึ้นเพื่อใช้ในการวิเคราะห์ปัญหาการกีดเขาะเพิ่มเติม

นางสาว...

นางสาวกอบกุล ปิตรชาติ ผู้แทนกรมการท่องเที่ยว มีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้

- บทที่ ๒ การวิเคราะห์ในบทที่ ๒ ประเด็นอุตสาหกรรมชายฝั่งกับภาคอุตสาหกรรม สามารถผนวกเนื้อหาเข้าด้วยกันได้หรือไม่

- ควรปรับข้อมูลจำนวนนักท่องเที่ยวชาวต่างประเทศที่เข้ามาท่องเที่ยวในประเทศไทยให้เป็นปัจจุบัน คือ เดือนพฤษภาคม ๒๕๖๓ สำหรับข้อมูลของเดือนธันวาคม ๒๕๖๓ จะทราบในเดือนมกราคมของปีถัดไป”

-ขอให้ฝ่ายเลขานุการศึกษารูปแบบการจัดทำรายงานสถานการณ์คุณภาพสิ่งแวดล้อมของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อประกอบการพิจารณาปรับโครงสร้างรายงานฯ ให้สอดคล้องกัน ทั้งนี้ ควรคัดเลือกปัญหาด้านทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งฯ จำนวน ๓ ประเด็นสำคัญในปีนั้น เพื่อศึกษาวิเคราะห์และถอดเป็นบทเรียน

นายวรรณเกียรติ ทับทิมแสง ผู้เชี่ยวชาญพิเศษด้านการจัดการทรัพยากรและระบบนิเวศทางทะเล กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง มีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้

- ในรายงานสถานการณ์ด้านทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งและการกัดเซาะชายฝั่งของประเทศ ปี ๒๕๖๓ กรมการให้ความเห็นว่าควรเพิ่มสาระในหลายประเด็น เช่น ด้านการท่องเที่ยว ผลกระทบและแผนต่างๆ โดยกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง จะทำให้รายงานปี ๒๕๖๓ ให้มีประเด็นที่ครบถ้วนมากขึ้น และจะใช้ข้อมูลสถานภาพทรัพยากรให้เป็นปัจจุบัน รวมทั้งข้อมูลจากหน่วยงานต่างๆ เป็นสิ่งสำคัญอย่างยิ่งที่จะทำให้รายงานมีความสมบูรณ์ จึงขอความอนุเคราะห์ข้อมูลจากทุกหน่วยงาน

- อยากขอความอนุเคราะห์ข้อมูลเพิ่มเติมในส่วนของผลกระทบและการตอบสนอง จากหน่วยงานอื่น ๆ และขอเสนอให้มีการจัดตั้งคณะทำงานจากหน่วยงานที่มีกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับทะเล เช่น กรมควบคุมมลพิษ กรมการท่องเที่ยว กรมเจ้าท่า กรมโยธาธิการและผังเมือง กรมประมง เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ทันสมัยมาดำเนินการจัดทำรายงานปี ๒๕๖๓ ต่อไป

- การตอบสนองจะใช้ทรัพยากรเป็นตัวตั้ง เป็นการวิเคราะห์ระดับยุทธศาสตร์ แต่ประเด็นที่เกิดขึ้นจริง ๆ เช่น ประเด็นสำคัญในระดับชาติ ต้องนำมาวิเคราะห์ว่าหน่วยต่างๆ ได้ดำเนินการอย่างไรกับปัญหานั้น ๆ

นายศักดิ์อนันต์ ปลาทอง ผู้ทรงคุณวุฒิ มีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้

- เห็นด้วยกับ ผู้เชี่ยวชาญวรรณเกียรติ ทับทิมแสง ว่าในการจัดทำรายงานสถานการณ์ด้านทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งและการกัดเซาะชายฝั่งของประเทศ ปี ๒๕๖๓ เป็นหน้าที่ของคณะอนุกรรมการที่จะต้องสนับสนุนข้อมูล ข้อเสนอแนะ และความคิดเห็นในการจัดทำรายงานสถานการณ์ฯ ซึ่งกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง มีหน้าที่เป็นเพียงฝ่ายเลขานุการฯ ในการรวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานต่างๆมาวิเคราะห์และประมวล จัดทำรายงานเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการนโยบายและแผนบริหารจัดการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งแห่งชาติ ต่อไป

- ในการแต่งตั้งคณะทำงาน ตนเห็นว่า คณะอนุกรรมการฯ ในชุดนี้มีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและองค์ประกอบครบถ้วนแล้ว จึงไม่เห็นว่ามีควมจำเป็นในการแต่งตั้งคณะทำงาน

นางสุมนา...

นางสุนา ขจรวัฒนากุล ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง มีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้

- ในส่วนของทรัพยากรมีแผนเก็บตัวอย่างให้เสร็จภายในเดือนกรกฎาคม และทำสรุปข้อมูลส่งภายในเดือนสิงหาคม และส่งข้อมูลให้ ฝ่ายเลขาฯ ภายในกันยายน

- อยากได้ข้อมูลสถานการณ์จากหน่วยงานต่างๆ มาประกอบ หากมีคณะทำงาน จะได้ข้อมูลที่ชัดเจนและวิเคราะห์ข้อมูลได้ดียิ่งขึ้น และเห็นด้วยว่าคณะทำงานต้องมีความกะทัดรัดและเป็นหน่วยงานที่มีการใช้ประโยชน์ทางทะเลมาจัดทำข้อมูลและเสนอคณะกรรมการอีกครั้ง

นายวรรณชัย บุตรทองดี ผู้แทนกรมเจ้าท่า มีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้

- หน้า ๖๐ ให้เพิ่ม ๒.๗ ข้อมูลอุตสาหกรรมในทะเล ซึ่งเป็นข้อมูลเกี่ยวกับฐานชุดเจาะน้ำมัน โดยสามารถขอข้อมูลได้จากกรมพลังงานเชื้อเพลิง

- ขอให้สรุปประเด็นยุทธศาสตร์ วรรณกรรม กฎหมาย ที่เกี่ยวข้องกับทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง ตาม พรบ.การเดินเรือในน่านน้ำไทย พ.ศ.๒๕๕๖ มาตรา ๑๒๐ ที่ให้ดูแลรักษาและขุดลอกในแม่น้ำลำคลองและทะเลต่าง ๆ และ มาตรา ๑๑๗ การอนุญาตเกี่ยวกับการปลูกสร้างอาคารที่ล่วงล้ำเข้าไปในน้ำหรือบนชายหาดของทะเล

- ข้อมูลการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ พายุที่รุนแรง ควรมีการเก็บข้อมูล กับปัญหาที่เกิดจากมนุษย์ และนิยามการเปลี่ยนแปลงชายฝั่ง ซึ่งข้อมูลที่ปรากฏเป็นตัวเลขจะสำคัญมาก เนื่องจากผู้บริหารจะตัดสินใจจากข้อมูลดังกล่าว

นายนิวัติ ธีญญะชาติ ผู้ทรงคุณวุฒิ มีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้

- การดำเนินการรวบรวมปัญหาสาเหตุ ในจังหวัด ผู้รับจ้างจัดทำรายงานจังหวัดจะให้ผู้เข้าร่วมประชุมตอบปัญหาข้อมูลทุกรายทรัพยากร ซึ่งผู้เข้าร่วมจะไม่สามารถตอบได้ในทุกรายทรัพยากร จึงมีข้อเสนอแนะให้มีคณะกรรมการส่วนกลางลงไปดูวิธีการที่จังหวัดดำเนินการรวบรวมข้อมูลด้วย

- จังหวัดจันทบุรี บริเวณจุดชมวิวนินพญา มีนักท่องเที่ยวมาท่องเที่ยวจำนวนมาก ซึ่งบริเวณนั้นมีแหล่งปะการังชายฝั่ง และทำให้เกิดการปล่อยน้ำเสีย ทำให้เป็นที่กังวลเนื่องจากน้ำเสียถูกปล่อยจากร้านอาหารชาวบ้านที่ไม่มีระบบบำบัดซึ่งอยากขอเสนอแนะให้ทางหน่วยงานที่รับผิดชอบ เช่น กรมควบคุมมลพิษ เข้าไปศึกษาและดำเนินการเพื่อป้องกันปัญหาต่างๆได้ทัน

รองศาสตราจารย์ สุวลักษณ์ สารมณีสพันธุ์ ผู้ทรงคุณวุฒิ มีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้

- หากเราให้ความสำคัญกับสถานการณ์และการใช้ประโยชน์ อนุกรรมการชุดนี้เป็นหน่วยงานที่เกี่ยวข้องโดยตรง ในขณะที่เดียวกันมีการสะท้อนปัญหาในจังหวัด ข้อมูลอะไรที่ยังขาดในการตอบสนองการดำเนินงาน ถ้าฝ่ายเลขาฯ สามารถทำโครงสร้างที่ชัดเจนแล้ว ให้คณะอนุกรรมการฯ ช่วยเติมข้อมูลก็จะได้ข้อมูลครบถ้วน วันนี้ความเห็นของคณะอนุกรรมการฯ ทำให้เห็นช่องว่างของการจัดทำรายงานสถานการณ์ฯ ปี ๒๕๖๒ และนำข้อเสนอแนะต่าง ๆ มาปรับปรุง รายงานสถานการณ์ฯ ในปี ๒๕๖๓ และในเรื่องการแต่งตั้งคณะทำงาน หากพิจารณาจากโครงสร้างและคิดว่าคณะอนุกรรมการฯ ชุดนี้สามารถให้ข้อมูลได้ ควรใช้คณะอนุกรรมการฯ ชุดนี้เพื่อให้ข้อมูล แต่หากมีภารกิจอื่นนอกเหนือจากการให้ข้อมูลและข้อเสนอแนะ ควรแต่งตั้งคณะทำงานใหม่

- เมื่อได้ข้อมูลจังหวัดจะได้ HOT ISSUE และปีนี้คิดว่าการท่องเที่ยวในทะเลจากแต่ละจังหวัด น่าจะเป็น ISSUE ที่สำคัญ นโยบายเด่นที่จะรักษาทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง เราจะสามารถถอดบทเรียนขึ้นมา...

ขึ้นมาได้ รวมทั้งการสร้างที่พักอาศัยในป่าชายเลน ปัญหาใหม่ ๆ เราต้องรู้เท่าทันเพื่อตั้งรับเชิงรุกและเสนอในนโยบายถึงจะตอบโจทย์ของการจัดทำรายงานเล่มนี้และรายงานเล่มนี้ถึงจะมีความสำคัญ

- มีข้อคิดเห็นเพิ่มเติมตามข้อสังเกตของผู้แทนการท่องเที่ยวว่า กรณีรายงานสถานการณ์สิ่งแวดล้อม ที่ดำเนินการโดยสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) ซึ่งจะแตกต่างจากการจัดทำรายงานสถานการณ์ทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง ๆ เนื่องจากรายงานสถานการณ์สิ่งแวดล้อมของสผ. นั้น มีการจัดทำรายงานครอบคลุมทุกรายทรัพยากร แต่รายงานสถานการณ์ฯ ของทช. ลักษณะภาวะกตตันจะมีคล้ายเดิม ซึ่งไม่ค่อยเปลี่ยนแปลงแต่จะมีภัยคุกคามใหม่ที่น่าจับตามอง เช่น ปีนี้เป็นเรื่องเต่า เรื่องขยะ ที่คนพูดกันเยอะ หรือหากจะสกัดปัญหาจากกรรมการชุดนี้เพิ่มเติม ก็สามารถนำเสนอได้เช่นกัน วิธีการมีหลายวิธี เราควรช่วยกันตีกรอบว่าจะดำเนินการอย่างไร

- มีข้อคิดเห็นเพิ่มเติมตามข้อสังเกตจากผู้แทนสำนักงานสถิติว่า ในรายงานฉบับนี้ควรมีการมอนิเตอร์ สังเกตการเก็บข้อมูลสถานภาพทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งอย่างครบถ้วน แล้วนำมาดูแนวโน้มว่า เป็นอย่างไร และนำมาวิเคราะห์ความเชื่อมโยงกับนโยบายและแผน รวมทั้งการเปลี่ยนแปลงในแต่ละปี ทช.จัดทำรายงานมาตั้งแต่ปี ๒๕๕๙ - ปัจจุบัน เป็นระยะเวลา ๕ ปี ซึ่งถึงเวลาที่ควรมีการสอบถามข้อมูลว่า จะต้องมีการปรับปรุงอย่างไร ที่ทำมาดีแล้วหรือไม่ยังขาดข้อมูลในส่วนไหน และที่เป็นกังวลคือเรื่องการนำเอารายงานมาเสนอให้ทันเหตุการณ์ รวมทั้งการตั้งงบประมาณให้ทันจะมีกระบวนการในการจัดทำอย่างไร

นางกาญจนา ภูมาลี ผู้แทนสำนักงานสถิติ มีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้

- ในการจัดทำรายงานสถานการณ์ฯ นั้น เพื่อดูว่าแผนพัฒนาทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง ที่ให้ความสำคัญของประเทศคืออะไร ต้องการมุ่งทิศทางเป้าหมายเป็นอย่างไร เราควรเอาแผนมาวางไว้เพื่อจัดทำรายการข้อมูลว่าต้องเก็บข้อมูลและต้องรายงานข้อมูลอะไรบ้างที่จะใช้ เพื่อเป็นข้อมูลตั้งต้น เพื่อทำข้อมูลเปรียบเทียบ เพื่อใช้ติดตามและประเมินผล นโยบายที่รัฐบาลให้ความสำคัญและสรุปว่าสิ่งที่นโยบายที่รัฐบาลให้ความสำคัญ คำต้องการข้อมูลเปรียบเทียบของทุกปี นอกจาก ในปีนั้นๆ มีเหตุการณ์อะไรที่เป็นประเด็นสำคัญ เช่น ปัจจุบันมีสถานการณ์โควิด การท่องเที่ยวช่วงนี้เป็นอย่างไรส่งผลกระทบต่อทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งบ้าง แต่อยากให้มีข้อมูลพื้นฐาน เพื่อเห็นแนวโน้มการติดตาม การเปลี่ยนแปลง เสนอให้ผู้บริหารทราบต่อไป

นาวาโทพรชัย สิงห์บุญ ผู้แทนกรมประมง มีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้

- รายงานของกรมประมงเคยใช้เทคนิค SWOT แล้วได้แผนประมงทะเลไทย เพื่อจัดทำแผนปฏิบัติต่อไป จึงมีข้อเสนอให้รายงานฯ ฉบับนี้จะลองใช้ เทคนิค SWOT เพื่อวิเคราะห์เพิ่มก็น่าจะดำเนินการได้

ฝ่ายเลขานุการฯ ชี้แจงต่อที่ประชุม

- ขอให้คณะอนุกรรมการฯ พิจารณาในส่วนของคุณข้อมูล หากมีข้อมูลเพิ่มเติมจะรีบดำเนินการต่อไป ซึ่งคณะอนุกรรมการฯ ชุดนี้สามารถให้ความอนุเคราะห์ข้อมูลในส่วนที่เกี่ยวข้องได้ ไม่จำเป็นต้องมีการแต่งตั้ง คณะทำงาน เพิ่มเติม ทั้งนี้ฝ่ายเลขานุการฯ จะประสานคณะอนุกรรมการและจัดทำหนังสือเพื่อขออนุเคราะห์ข้อมูลต่อไป

มติที่ประชุม...

มติที่ประชุม

๑. ให้ฝ่ายเลขานุการฯ ประสานและรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องเพื่อจัดทำรายงานสถานการณ์ทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง และการกีดเซาะชายฝั่งของประเทศ ปี ๒๕๖๓ ตามข้อสั่งเกิดของที่ประชุม
๒. เห็นชอบแผนการดำเนินงานแผนการจัดทำรายงานสถานการณ์ทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งและการกีดเซาะชายฝั่งของประเทศ ปี ๒๕๖๓ ตามที่เสนอ
๓. ไม่มีการจัดตั้งคณะทำงานภายใต้อนุกรรมการฯ

เลิกประชุม ๑๖.๓๐ น.



(นางสาวสุหทัย ไพรสานต์กุล)
นักวิชาการประมงชำนาญการพิเศษ
ผู้จัดรายงานการประชุม



(นายรักษาทิ สุขสำราญ)
ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์และแผนงาน
ผู้ตรวจรายงานการประชุม