

รายงานการประชุม

คณะอนุกรรมการบูรณาการด้านการจัดการการกัดเซาะชายฝั่งทะเล ครั้งที่ ๓ / ๒๕๖๓
(ภายใต้คณะกรรมการนโยบายและแผนการบริหารจัดการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งแห่งชาติ)

วันอังคารที่ ๒๒ ธันวาคม ๒๕๖๓ เวลา ๑๐.๐๐ - ๑๔.๐๐ น.
ณ ห้องประชุมลำแพน ชั้น ๙ กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง

อนุกรรมการผู้มาประชุม

- | | |
|---|--------------------------------|
| ๑. นายทศพร นุชอนงค์ | ประธานอนุกรรมการ |
| ๒. รองศาสตราจารย์ ทวีวงศ์ ศรีบุรี | รองประธานอนุกรรมการ คนที่ ๒ |
| ๓. นายอภิชัย เอกวนากุล (รักษาการรองอธิบดีกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง) | อนุกรรมการ |
| ๔. นายพงษ์นรา เย็นยิ่ง รองอธิบดีกรมโยธาธิการและผังเมือง (แทนอธิบดีกรมโยธาธิการและผังเมือง) | อนุกรรมการ |
| ๕. นายบัลลังก์ เมียงบัว วิศวกรโยธาชำนาญการ (แทนอธิบดีกรมเจ้าท่า) | อนุกรรมการ |
| ๖. นางสาววิชิริณี อ้อรัตน์ นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ (แทนอธิบดีกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย) | อนุกรรมการ |
| ๗. นายฐนกริศน์ รัตน์พงศ์กวี นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ (แทนอธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น) | อนุกรรมการ |
| ๘. นายธราธิป หนูเจริญ นักวิชาการคลังชำนาญการ (แทนอธิบดีกรมบัญชีกลาง) | อนุกรรมการ |
| ๙. นาวาโท พิเชษฐ ปู่เฮงทรัพย์ หัวหน้าสมุทรศาสตร์ กองสมุทรศาสตร์ ศูนย์ข้อมูลข่าวกรองภูมิสารสนเทศทางอุทกศาสตร์ (แทนเจ้ากรมอุทกศาสตร์) | อนุกรรมการ |
| ๑๐. นายบุญชูบ ส่งตระกูลศักดิ์ นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ (แทนเลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ) | อนุกรรมการ |
| ๑๑. นางสาวรติษฐ กันตะปิติ นักวิเคราะห์งบประมาณชำนาญการพิเศษ (แทนผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ) | อนุกรรมการ |

๑๒. นายสุวภาคย์...

๑๒. นายสุภาภักย์ อิ่มสมุทรร
ผู้อำนวยการกองเทคโนโลยีธรณี
(แทนอธิบดีกรมทรัพยากรธรณี) อนุกรรมการ
๑๓. นางเสาวภา หิญาชีระนันท์ อนุกรรมการ
ผู้อำนวยการกองพัฒนาระบบการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม
(แทนเลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม)
๑๔. นายฉัตร แก้วภู่ อนุกรรมการ
นักภูมิสารสนเทศชำนาญการ
(แทนผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน))
๑๕. นายศักดิ์อนันต์ ปลาทอง อนุกรรมการ
ผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๖. นายศศิน เฉลิมลาภ อนุกรรมการ
ผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สมปรารถนา ฤทธิ์พริ้ง อนุกรรมการ
ผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๘. ศาสตราจารย์ อธิพิล ศรีเสาวลักษณ์ อนุกรรมการ
ผู้ทรงคุณวุฒิ
๑๙. พลเรือตรี ประวิทย์ พิพิธโกศลวงศ์ อนุกรรมการ
ผู้ทรงคุณวุฒิ
๒๐. นางสาวนฤมล กรณิตนันท์ อนุกรรมการ
นักวิชาการประมงชำนาญการพิเศษ
(แทนผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง)
๒๑. นายอุกกฤต สตมภูมินทร์ อนุกรรมการ
ผู้อำนวยการกองอนุรักษ์ทรัพยากรทางทะเล)
๒๒. นายไตรทิพย์ พรหมทอง อนุกรรมการ
นักวิชาการป่าไม้ชำนาญการพิเศษ
(แทนผู้อำนวยการกองอนุรักษ์ทรัพยากรป่าชายเลน)
๒๓. นายปรานต์ ดิลกคุณากุล อนุกรรมการและเลขานุการ
ผู้อำนวยการกองอนุรักษ์ทรัพยากรชายฝั่ง
๒๔. นางสาวสุหทัย ไพรสานต์กุล อนุกรรมการและ
ผู้ช่วยเลขานุการ
การบริหารจัดการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งแห่งชาติ

อนุกรรมการผู้ไม่มาประชุม (เนื่องจากติดภารกิจ)

๑. อธิบดีกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง รองประธานอนุกรรมการ
คนที่ ๑
๒. นายวรวุฒิ ตันติวณิช อนุกรรมการ
ผู้ทรงคุณวุฒิ

๓. ศาสตราจารย์...

๓. ศาสตราจารย์ มนตรี ชูวงศ์
ผู้ทรงคุณวุฒิ อนุกรรมการ
๔. นายบรรเจ็ด อุดมสมุทรศิริ
ผู้ทรงคุณวุฒิ อนุกรรมการ
๕. นายไมตรี จงไกรจักร
ผู้ทรงคุณวุฒิ อนุกรรมการ
๖. ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านจัดการทรัพยากรทางทะเล
กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง อนุกรรมการ
๗. ผู้อำนวยการกองกฎหมาย
กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง อนุกรรมการ
๘. ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์และแผนงาน
กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง อนุกรรมการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางสาวเพ็ญนภา มาไพศาลสิน กรมทรัพยากรธรณี
๒. นายไพโรจน์ เทศอำ กรมโยธาธิการและผังเมือง
๓. นายอุทัย อุพันทา กรมโยธาธิการและผังเมือง
๔. นางสาวเยาวลักษณ์ จรัสเอี่ยม กรมโยธาธิการและผังเมือง
๕. นายไมตรี ประทีป ณ ถกลาง กรมโยธาธิการและผังเมือง
๖. นางสาวจิวโรบล แสงสว่าง สำนักงานนโยบายและแผน
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
๗. นายนิรันทร ชัยมณี กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง
๘. นายวิษณุพงษ์ วิเชียรรัตนากุล กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง
๙. นายสมานใจ มั่นศิลป์ กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง
๑๐. นายกิตติภักดิ์ ลาภชูรัตน์ กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง
๑๑. นายสมเกียรติ วรรณบวร กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง
๑๒. นายณรงค์ หมดสุข กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง
๑๓. นายสุรสิทธิ์ หงษ์ทวี กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง
๑๔. นายมเหศักดิ์ หิรัญตระกูล กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง
๑๕. นายสมชาย แก้วเฮี้ยน กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง
๑๖. นายวุฒิพงษ์ ภาริงคาร กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง
๑๗. นางสาวณัฐนิชา บุญช่วย กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง
๑๘. นางสาวอมราวดี วิจิตร กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง
๑๙. นายภูมิพัฒน์ พลราช กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง
๒๐. นางสาวพุลศรี จันทร์คลี กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง
๒๑. นายอภิรักษ์ นาลี กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง
๒๒. นายพิสิษฐพล ศรีนวล กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง

เริ่มประชุม เวลา ๑๐.๐๐ น.

ระเบียบ...

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่อง ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ประธานอนุกรรมการ (นายทศพร นุชอนงค์) กล่าวว่า สำหรับการประชุมในวันนี้ เป็นการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๓ ของคณะอนุกรรมการบูรณาการด้านการจัดการการกัดเซาะชายฝั่งทะเล โดยมีเรื่องพิจารณาที่สำคัญ คือ (๑) แนวทางการขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านการจัดการการกัดเซาะชายฝั่งภายใต้คณะอนุกรรมการบูรณาการด้านการจัดการการกัดเซาะชายฝั่งทะเล (๒) สรุปโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหการกัดเซาะชายฝั่ง ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ที่มีการเสนอต่อคณะทำงานเพื่อพิจารณากลับกรองและให้ข้อเสนอแนะ ข้อคิดเห็นต่อโครงการ มาตรการ ระเบียบหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติสำหรับการป้องกันและแก้ไขปัญหการกัดเซาะชายฝั่งในภาพรวมและเชิงพื้นที่

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่อง รับรองรายงานการประชุมคณะอนุกรรมการบูรณาการด้านการจัดการการกัดเซาะชายฝั่งทะเล ครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๓

อนุกรรมการและเลขานุการ (นายปรานต์ ดิลกคุณากุล) รายงานต่อที่ประชุมว่า ตามที่มีการประชุม คณะอนุกรรมการบูรณาการด้านการจัดการการกัดเซาะชายฝั่งทะเล ครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๓ ณ ห้องประชุมลำแพน ชั้น ๙ กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง ซึ่งฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดทำรายงาน การประชุมและได้แจ้งเวียนต่อคณะอนุกรรมการฯ เพื่อพิจารณาแล้ว นั้น

คณะอนุกรรมการฯ มีข้อแก้ไขรายงานการประชุม ดังนี้

๑. รองประธานอนุกรรมการ คนที่ ๒ (รองศาสตราจารย์ ทวีวงศ์ ศรีบุรี) ขอแก้ไขรายงานการประชุม ดังนี้

๑.๑ หน้าที่ ๖ บรรทัดที่ ๒๖ จากเดิม “Morphology Index Assessment (MIA)” แก้ไขเป็น “Morphological Impact Assessment (MIA)”

๑.๒ หน้าที่ ๖ บรรทัดที่ ๒๙ จากเดิม “Shoreline Index Assessment เพื่อเป็นองค์ประกอบในการประเมินก่อน EIA” แก้ไขเป็น “Shoreline Impact Assessment เพื่อเป็นองค์รวมในการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมสำหรับโครงการทั้งหมด”

ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ดำเนินการแก้ไขรายงานการประชุมเรียบร้อยแล้ว

มติที่ประชุม

รับรองรายงานการประชุมคณะอนุกรรมการบูรณาการด้านการจัดการการกัดเซาะชายฝั่งทะเล ครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๓ โดยมีข้อแก้ไข/เพิ่มเติมตามประเด็นข้างต้น

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่อง สืบเนื่อง

แนวทางการขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านการจัดการการกัดเซาะชายฝั่งภายใต้คณะอนุกรรมการบูรณาการด้านการจัดการการกัดเซาะชายฝั่งทะเล

อนุกรรมการและเลขานุการ รายงานต่อที่ประชุมว่า จากการประชุมคณะอนุกรรมการบูรณาการด้านการจัดการการกัดเซาะชายฝั่งทะเล ครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๓ ซึ่งฝ่ายเลขานุการฯ ได้นำเสนอ แนวทางการขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านการจัดการการกัดเซาะชายฝั่ง ภายใต้คณะอนุกรรมการบูรณาการด้านการจัดการการกัดเซาะชายฝั่งทะเล โดยที่ประชุมมีมติเห็นชอบกับ แนวทางการขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านการจัดการการกัดเซาะชายฝั่ง ทั้ง ๔ แนวทาง ตามที่ฝ่ายเลขานุการฯ เสนอ และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ นำประเด็นและ ข้อเสนอแนะต่าง ๆ จากที่ประชุมไปประกอบการพิจารณาเพื่อจัดทำแผนการดำเนินงานให้เป็นไปตามแนวทางการขับเคลื่อนการดำเนินงานดังกล่าวต่อไป

ซึ่งในการ...

ซึ่งในการประชุมครั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการได้มีการเพิ่มเติมรายละเอียดของแผนการดำเนินงาน รวมทั้งกิจกรรมด้านการจัดการการกัดเซาะชายฝั่ง ภายใต้แนวทางการขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านการจัดการการกัดเซาะชายฝั่ง โดยมีรายละเอียดดังนี้

๑. การสร้างกลไกการขับเคลื่อนคณะกรรมการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งจังหวัด (มาตรา ๑๒) และชุมชนชายฝั่ง (มาตรา๑๖) เพื่อให้มีการนำ “ระบบกลุ่มหาดประเทศไทย (ระบบกลุ่มหาดหลัก ระบบกลุ่มหาด และระบบหาด)” และ “หลักเกณฑ์ประกอบการจัดทำแผนงาน/โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหามลพิษการกัดเซาะชายฝั่ง” ไปใช้ในการวางแผนและดำเนินการอนุรักษ์ชายฝั่งทะเลในพื้นที่รับผิดชอบ (อำนาจหน้าที่ข้อ ๑ และ ข้อ ๓) โดยมีกิจกรรม ดังนี้

๑.๑ จัดทำองค์ความรู้ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหามลพิษการกัดเซาะชายฝั่ง

๑.๑.๑ จัดทำแผนที่ระบบกลุ่มหาดหลัก ระบบกลุ่มหาด และระบบหาด

๑.๑.๒ จัดทำคู่มือองค์ความรู้ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหามลพิษการกัดเซาะชายฝั่ง

๑.๑.๓ จัดทำหลักสูตรการศึกษาการบริหารจัดการชายฝั่งทะเล

๑.๑.๔ จัดตั้งศูนย์การเรียนรู้ทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง

๑.๒ ฝึกอบรมการใช้ระบบการติดตามและเฝ้าระวังการกัดเซาะชายฝั่งระดับท้องถิ่นให้กับชุมชนชายฝั่งและสถาบันการศึกษา

๒. แนวทางการพิจารณาโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหามลพิษการกัดเซาะชายฝั่งเชิงพื้นที่ตาม “กฎกระทรวงกำหนดเขตพื้นที่ใช้มาตรการป้องกันมลพิษการกัดเซาะชายฝั่ง สำหรับการดำเนินโครงการก่อสร้างกำแพงป้องกันคลื่นริมชายหาดและเขื่อนป้องกันตลิ่งริมทะเล พ.ศ. ...” โดยคณะกรรมการกัดเซาะฯ ร่วมกับกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งส่วนกลางและภูมิภาค (อำนาจหน้าที่ข้อ ๓) โดยมีกิจกรรม ดังนี้

๒.๑ การสร้างความรู้ความเข้าใจให้ทุกภาคส่วนเห็นถึงความสำคัญในการประกาศใช้ “กฎกระทรวงกำหนดเขตพื้นที่ใช้มาตรการในการป้องกันมลพิษการกัดเซาะชายฝั่งสำหรับดำเนินโครงการก่อสร้างกำแพงป้องกันคลื่นริมชายหาดและเขื่อนป้องกันตลิ่งริมทะเล”

๒.๒ จัดประชุมเพื่อรับฟังข้อเสนอนี้ ข้อคิดเห็นในการออกกฎกระทรวงกำหนดเขตพื้นที่ใช้มาตรการในการป้องกันมลพิษการกัดเซาะชายฝั่ง สำหรับรักษาพื้นที่สมดุล

๒.๓ จัดประชุมเพื่อรับฟังข้อเสนอนี้ ข้อคิดเห็นในการออกกฎกระทรวงกำหนดเขตพื้นที่ใช้มาตรการในการป้องกันมลพิษการกัดเซาะชายฝั่ง สำหรับพื้นที่มีปัญหามลพิษการกัดเซาะชายฝั่ง

๓. แนวทางการจัดทำยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการและงบประมาณด้านการป้องกันแก้ไขปัญหามลพิษการกัดเซาะชายฝั่งแบบบูรณาการ (อำนาจหน้าที่ข้อ ๒) โดยมีกิจกรรม ดังนี้

๓.๑ จัดประชุมเพื่อจัดทำนโยบายและแผนบริหารจัดการป้องกันและแก้ไขปัญหามลพิษการกัดเซาะชายฝั่งแห่งชาติ

๓.๒ จัดประชุมเพื่อจัดทำแผนบริหารจัดการป้องกันและแก้ไขปัญหามลพิษการกัดเซาะชายฝั่งรายระบบกลุ่มหาด

๓.๓ จัดประชุมเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและแก้ไขปัญหามลพิษการกัดเซาะชายฝั่งรายระบบหาด

๔. การดำเนินการอื่น ๆ โดยมีกิจกรรม ดังนี้

๔.๑ จัดทำเส้นอ้างอิงเพื่อการบริหารจัดการชายฝั่ง

๔.๒ จัดเวทีประชุมสัมมนาวิชาการร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

มติที่ประชุม

๑. เห็นชอบแผนการดำเนินงานด้านการจัดการการกัดเซาะชายฝั่ง ภายใต้คณะกรรมการบูรณาการด้านการจัดการการกัดเซาะชายฝั่งทะเล (ฉบับแก้ไข)

๒. มอบหมายให้กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งดำเนินการตามแผนการดำเนินงานด้านการจัดการการกัดเซาะชายฝั่งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่อง เพื่อพิจารณา

สรุปโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่ง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ที่เสนอต่อคณะทำงานเพื่อพิจารณากลับกรองและให้ข้อเสนอแนะ ข้อคิดเห็นต่อโครงการ มาตรการ ระเบียบหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติสำหรับการป้องกันและแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งในภาพรวมและเชิงพื้นที่

อนุกรรมการและเลขานุการ รายงาน ผลการดำเนินงานของคณะทำงานเพื่อพิจารณากลับกรองและให้ข้อเสนอแนะ ข้อคิดเห็นต่อโครงการ มาตรการ ระเบียบหลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติสำหรับการป้องกันและแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งในภาพรวมและเชิงพื้นที่ ต่อที่ประชุม ดังนี้

๑) คณะทำงานฯ ชุดดังกล่าวมีนายศศิณ เฉลิมลาภเป็นประธาน และมีองค์ประกอบ ซึ่งประกอบด้วย ศาสตราจารย์ธนวัฒน์ จารุพงษ์สกุล เป็นที่ปรึกษาคณะทำงาน นายปิ่นศักดิ์ สุรัสวดี เป็นรองประธานคณะทำงาน และมีผู้อำนวยการกองอนุรักษ์ทรัพยากรชายฝั่งเป็นเลขานุการ นอกจากนี้ ยังมีอนุกรรมการหลายท่านในคณะอนุกรรมการเป็นองค์ประกอบของคณะทำงานในชุดนี้ด้วย

๒) คณะทำงานฯ ได้มีการประชุมเพื่อพิจารณากลับกรองและให้ข้อเสนอแนะ ข้อคิดเห็นต่อโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่ง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ จำนวน ๔ ครั้ง และมีโครงการที่เสนอเข้าสู่การพิจารณาของคณะทำงานรวมทั้งสิ้น ๖๔ โครงการ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๒.๑) โครงการศึกษาการป้องกันและแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่ง จำนวน ๑๒ โครงการ

๒.๒) โครงการที่ไม่เข้าข่ายในการพิจารณา จำนวน ๙ โครงการ

๒.๓) โครงการที่หน่วยงานขอถอนเรื่อง จำนวน ๕ โครงการ

๒.๔) โครงการที่เข้าข่ายการพิจารณา จำนวน ๓๘ โครงการ ซึ่งแบ่งออกเป็น

๒.๔.๑) โครงการที่สอดคล้องกับแนวทาง จำนวน ๘ โครงการ

๒.๔.๒) โครงการที่สอดคล้องกับแนวทางและมีข้อสังเกต จำนวน ๑๑ โครงการ

๒.๔.๓) โครงการที่ไม่สอดคล้องกับแนวทาง จำนวน ๕ โครงการ

๒.๔.๔) โครงการที่ไม่สอดคล้องกับแนวทางและมีข้อสังเกต จำนวน ๓ โครงการ

๒.๔.๕) โครงการอื่น ๆ ที่มีข้อมูลไม่ครบถ้วนและต้องมีการศึกษาเพิ่มเติม จำนวน ๑๑ โครงการ

โดยมีผลจากการพิจารณาของคณะทำงานฯ รวมทั้งความเห็นและข้อเสนอแนะต่อโครงการต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

(๑) โครงการศึกษาการป้องกันและแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่ง จำนวน ๑๒ โครงการ

โครงการที่ ๑ กรมเจ้าท่า งานศึกษาวางแผนแม่บทและสำรวจออกแบบเสริมทรายป้องกันการกัดเซาะสนับสนุนการท่องเที่ยวชายหาดบางเสร่ อ.สัตหีบ จ.ชลบุรี งบประมาณ ๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท

โครงการที่ ๒ กรมเจ้าท่า งานศึกษาสำรวจหาแหล่งทรายเพื่อเสริมชายหาดป้องกันการกัดเซาะชายฝั่งบริเวณอ่าวไทยตอนกลาง (เพชรบุรี ประจวบคีรีขันธ์ และชุมพร) งบประมาณ ๒๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท

โครงการที่ ๓ กรมเจ้าท่า งานศึกษาสำรวจหาแหล่งทรายเพื่อเสริมชายหาดป้องกันการกัดเซาะชายฝั่งบริเวณทะเลอันดามันตอนบน (ระนอง พังงา ภูเก็ต) งบประมาณ ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท

โครงการที่ ๔ กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง ศึกษาการป้องกันแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งและฟื้นฟูเนินทรายชายฝั่งในพื้นที่หาดทราย โดยการทำรั้วดักทราย (Sand Fence) บ้านบ่ออิฐ ต.เกาะแก้ว อ.เมืองสงขลา จ.สงขลา งบประมาณ ๑,๗๔๕,๑๐๐ บาท

โครงการที่ ๕ กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง ศึกษาการป้องกันแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งและฟื้นฟูเนินทรายชายฝั่งในพื้นที่หาดทราย โดยการทำรั้วดักทราย(Sand Fence) บ้านปากดวก ต.กลาย อ.ท่าศาลา จ.นครศรีธรรมราช งบประมาณ ๒,๖๗๕,๑๐๐ บาท

โครงการที่ ๖...

โครงการที่ ๖ กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง ศึกษาเพื่อแก้ปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งและฟื้นฟูระบบนิเวศแหลมโพธิ์ ต.แหลมโพธิ์ อ.ยะหริ่ง จ.ปัตตานี งบประมาณ ๑๒,๙๕๙,๐๐๐ บาท

โครงการที่ ๗ กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง โครงการศึกษาการป้องกันแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งและฟื้นฟูเนินทรายชายฝั่งในพื้นที่หาดทราย โดยการทำรั้วดักทราย (Sand Fence) หาดประพาส ต.กำพวน อ.สุขสำราญ จ.ระนอง งบประมาณ ๔,๓๗๔,๔๐๐ บาท

โครงการที่ ๘ กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย การจัดการปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งโดยอาศัยชุมชนเป็นฐาน Community-Based Coastal Erosion Management (CBCEM) ต.โคกขาม อ.เมือง จ.สมุทรสาคร งบประมาณ ๔,๐๐๐,๐๐๐ บาท

โครงการที่ ๙ กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย การจัดการปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งโดยอาศัยชุมชนเป็นฐาน Community-Based Coastal Erosion Management(CBCEM) ต.สระแก้ว อ.ท่าศาลา จ.นครศรีธรรมราช งบประมาณ ๔,๐๐๐,๐๐๐ บาท

โครงการที่ ๑๐ กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย การจัดการปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งโดยอาศัยชุมชนเป็นฐาน Community-Based Coastal Erosion Management (CBCEM) ต.บ่อหิน อ.สีเกา จ.ตรัง งบประมาณ ๔,๐๐๐,๐๐๐ บาท

โครงการที่ ๑๑ กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย การจัดการปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งโดยอาศัยชุมชนเป็นฐาน Community-Based Coastal Erosion Management (CBCEM) ต.คลองแดน อ.ระโนด จ.สงขลา งบประมาณ ๔,๐๐๐,๐๐๐ บาท

โครงการที่ ๑๒ กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย การจัดการปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งโดยอาศัยชุมชนเป็นฐาน Community-Based Coastal Erosion Management (CBCEM) ต.ท้ายเหมือง อ.ท้ายเหมือง จ.พังงา งบประมาณ ๔,๐๐๐,๐๐๐ บาท

ทั้งนี้ จากการพิจารณาของคณะทำงานฯ มีมติที่ประชุม ความเห็นและข้อเสนอแนะต่อโครงการศึกษาทั้งหมด ดังนี้ คณะทำงานรับทราบโครงการศึกษาการป้องกันและแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่ง จำนวน ๑๒ โครงการ และมีความเห็นและข้อสังเกตเพิ่มเติมสำหรับโครงการลำดับที่ ๘ - ๑๒ ซึ่งเป็นโครงการศึกษาของกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ดังนี้

- ๑) ควรเป็นการศึกษาเพื่อหารูปแบบหรือวิธีการแก้ไขปัญหาลำค้ำ สำหรับบรรเทาสาธารณภัยหรือภัยพิบัติที่เกิดขึ้นจากการกัดเซาะชายฝั่งแบบเร่งด่วน เพื่อเป็นแนวทางการบรรเทาสาธารณภัยให้กับประชาชน
- ๒) ควรเป็นการศึกษาถึงมาตรการชั่วคราวสำหรับบรรเทาสาธารณภัยที่เกิดจากการกัดเซาะชายฝั่ง เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมให้กับชุมชน
- ๓) ควรเป็นการศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหาลำค้ำชั่วคราวเท่านั้น ไม่ควรเป็นการศึกษาเพื่อออกแบบโครงสร้างการป้องกันและแก้ไขปัญหาการกัดเซาะแบบถาวร
- ๔) กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ควรดูแลเฉพาะในเรื่องของภัยพิบัติ ซึ่งต้องมีการเยียวยาและแก้ไขปัญหาแบบเร่งด่วน ส่วนเรื่องของการดำเนินการก่อสร้างโครงสร้างเพื่อป้องกันการกัดเซาะชายฝั่งจากปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งที่ไม่เข้าข่ายเป็นภัยพิบัติ เห็นควรให้เป็นหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง
- ๕) กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยควรมีการแลกเปลี่ยนข้อมูลและองค์ความรู้กับกรม ทช. เนื่องจากเป็นหน่วยงานที่มีข้อมูลและการศึกษาเรื่องการกัดเซาะชายฝั่งอยู่ก่อนแล้ว
- ๖) พื้นที่ดำเนินการที่กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจะทำการศึกษา ส่วนใหญ่เป็นพื้นที่ที่มีการดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งแล้วเกือบตลอดทั้งแนว ดังนั้น จึงมีความเห็นว่าจะไม่จำเป็นต้องมีการศึกษาเพื่อแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งอีก

(๒) โครงการ...

(๒) โครงการที่หน่วยงานขอถอนเรื่อง จำนวน ๕ โครงการ ดังนี้

โครงการที่ ๑ งานก่อสร้างกำแพงป้องกันการกัดเซาะชายฝั่ง บริเวณ ต.คลองวาฬ อ.เมือง จ.ประจวบคีรีขันธ์ รูปแบบกำแพงป้องกันการกัดเซาะชายฝั่ง งบประมาณ ๒๔,๐๐๐,๐๐๐ บาท กรมเจ้าท่า ขอถอนโครงการเนื่องจากพื้นที่ดำเนินโครงการมีความทับซ้อนกับโครงการของกรมโยธาธิการและผังเมือง

โครงการที่ ๒ งานก่อสร้างกำแพงป้องกันการกัดเซาะชายฝั่ง บริเวณ ต.บางโหนด อ.เมือง จ.สมุทรสาคร รูปแบบกำแพงป้องกันการกัดเซาะชายฝั่ง งบประมาณ ๕๖,๐๐๐,๐๐๐ บาท กรมเจ้าท่าขอถอนโครงการเพื่อกลับไปตรวจสอบข้อมูลว่าพื้นที่ดำเนินการ เป็นพื้นที่ที่เข้าข่ายตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งนิคมกสิกรรมและนิคมเกลือในรูปสหกรณ์ ในจังหวัดสมุทรสาคร จังหวัดธนบุรี และจังหวัดสมุทรปราการ พ.ศ.๒๕๐๐ หรือไม่

โครงการที่ ๓ งานก่อสร้างกำแพงป้องกันการกัดเซาะชายฝั่ง บริเวณ หมู่ ๓ ต.ท่าซิ่น อ.ท่าศาลา จ.นครศรีธรรมราช รูปแบบเขื่อนหินทิ้ง งบประมาณ ๒๒๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท กรมเจ้าท่าขอถอนโครงการเนื่องจากพื้นที่ดำเนินโครงการมีความทับซ้อนกับโครงการของกรมโยธาธิการและผังเมือง

โครงการที่ ๔ ปรับปรุงซ่อมแซมกำแพงหินทิ้งป้องกันการกัดเซาะชายฝั่ง บริเวณสถานที่ท่องเที่ยวใหม่ ปากคลองจิหลาด หมู่ ๗ ต.ไสไทย อ.เมือง จ.กระบี่ รูปแบบกำแพงกันคลื่นประเภทตั้งตรง งบประมาณ ๔๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท กรมเจ้าท่าขอถอนโครงการเนื่องจากพื้นที่ดำเนินการอยู่ในเขตอุทยานแห่งชาติหาดนพรัตน์ธารา

โครงการที่ ๕ เขื่อนป้องกันตลิ่งริมทะเล พร้อมปรับปรุงภูมิทัศน์ พื้นที่ชายฝั่งทะเลเกาะลิบง ต.เกาะลิบง อ.กันตัง จ.ตรัง รูปแบบเขื่อนหินทิ้ง งบประมาณ ๗๘,๐๐๐,๐๐๐ บาท กรมโยธาธิการและผังเมืองขอถอนโครงการเนื่องจากพื้นที่ดำเนินการอยู่ในเขตพื้นที่อุทยาน เขตห้ามล่าสัตว์ป่า ซึ่งต้องมีการขออนุญาตตามกฎหมายก่อน

(๓) โครงการที่ไม่เข้าข่ายการพิจารณา จำนวน ๙ โครงการ ดังนี้

โครงการที่ ๑ กรมเจ้าท่า งานก่อสร้างกำแพงป้องกันการกัดเซาะบริเวณปากน้ำเทพา ต.ปากบาง อ.เทพา จ.สงขลา รูปแบบกำแพงกันคลื่น งบประมาณ ๓๖๐,๘๐๐,๐๐๐ บาท ไม่เข้าข่ายพิจารณาเนื่องจากพื้นที่ดำเนินการอยู่บริเวณปากแม่น้ำ ซึ่งอยู่ในภารกิจของกรมเจ้าท่าโดยตรง

โครงการที่ ๒ เทศบาลเมืองสตูล โครงการก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมคลองละงู หมู่ที่ ๗ บ้านโกตา (ตอนที่ ๑) ต.กำแพง อ.ละงู จ.สตูล รูปแบบคันดินป้องกันน้ำท่วม งบประมาณ ๕๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท ไม่เข้าข่ายพิจารณาเนื่องจากพื้นที่ดำเนินการอยู่บริเวณริมคลอง

โครงการที่ ๓ องค์การบริหารส่วนตำบลกำแพง โครงการก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมคลองละงู หมู่ที่ ๗ บ้านโกตา (ตอนที่ ๑) ต.กำแพง อ.ละงู จ.สตูล รูปแบบเขื่อนป้องกันตลิ่งริมคลอง งบประมาณ ๒๘,๐๐๐,๐๐๐ บาท ไม่เข้าข่ายพิจารณา เนื่องจากพื้นที่ดำเนินการอยู่บริเวณริมคลอง

โครงการที่ ๔ องค์การบริหารส่วนตำบลกำแพง โครงการก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมคลองละงู ล้อมรอบศูนย์วิจัยและพัฒนาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำจืดสตูล (ตอนที่ ๑) หมู่ที่ ๗ บ้านโกตา ต.กำแพง อ.ละงู จ.สตูล รูปแบบเขื่อนป้องกันตลิ่งริมคลอง งบประมาณ ๒๘,๐๐๐,๐๐๐ บาท ไม่เข้าข่ายพิจารณาเนื่องจากพื้นที่ดำเนินการอยู่บริเวณริมคลอง

โครงการที่ ๕ องค์การบริหารส่วนตำบลกำแพง โครงการก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมคลองละงู หมู่ที่ ๑๐ บ้านปากปิง ต.กำแพง อ.ละงู จ.สตูล ไม่มีแบบก่อสร้าง งบประมาณ ๒๘,๐๐๐,๐๐๐ บาท ไม่เข้าข่ายพิจารณาเนื่องจากพื้นที่ดำเนินการอยู่บริเวณริมคลอง

โครงการที่ ๖ องค์การบริหารส่วนตำบลตะเคียนทอง ขุดลอกคลองแงะ หมู่ที่ ๔ ต.ตะเคียนทอง อ.กาญจนดิษฐ์ จ.สุราษฎร์ธานี รูปแบบกำแพงกันคลื่น งบประมาณ ๒,๗๙๖,๐๐๐ บาท ไม่เข้าข่ายพิจารณา เนื่องจากพื้นที่ดำเนินการอยู่บริเวณปากแม่น้ำ

โครงการที่ ๗ องค์การบริหารส่วนตำบลตะเคียนทอง ก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งพัง คลองเจงอะ หมู่ที่ ๔ ต.ตะเคียนทอง อ.กาญจนดิษฐ์ จ.สุราษฎร์ธานี รูปแบบกำแพงกันคลื่น งบประมาณ ๗,๐๕๐,๐๐๐ บาท ไม่เข้าข่ายพิจารณา เนื่องจากพื้นที่ดำเนินการอยู่บริเวณปากแม่น้ำ

โครงการที่ ๘ องค์การบริหารส่วนตำบลเกาะสีชัง โครงการจัดทำกำแพงกันคลื่น (Break waters) บริเวณท่าชายทิม หมู่ที่ ๓ บ้านท่าวัง รูปแบบเขื่อนป้องกันคลื่นนอกชายฝั่ง งบประมาณ ๑๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท ไม่เข้าข่ายพิจารณา เนื่องจากเป็นโครงการที่เข้าข่ายต้องจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) ก่อนดำเนินโครงการ

โครงการที่ ๙ องค์การบริหารส่วนตำบลช้างข้าม ก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมทะเลชายฝั่ง ตำบลช้างข้าม อำเภอนายายอาม จังหวัดจันทบุรี เขื่อนป้องกันตลิ่งริมทะเล งบประมาณ ๑๑,๒๕๐,๐๐๐ บาท ไม่เข้าข่ายพิจารณา เนื่องจากโครงสร้างมีรูปแบบเป็นเขื่อนกันทรายและคลื่นปากร่องน้ำ ซึ่งเข้าข่ายต้องจัดทำรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) ก่อนดำเนินโครงการ

(๔) โครงการที่เข้าข่ายการพิจารณา จำนวน ๓๔ โครงการ ซึ่งแบ่งออกเป็น

(๔.๑) โครงการที่สอดคล้องกับแนวทาง จำนวนทั้งสิ้น ๘ โครงการ ดังนี้

โครงการที่ ๑ งานปรับปรุงซ่อมแซมเขื่อนหินทิ้งป้องกันการกัดเซาะและเสริมทรายชายหาดแสงจันทร์ ตำบลเนินพระ อำเภอเมือง จังหวัดระยอง ระยะที่ ๑ โดยกรมเจ้าท่า โครงสร้างเป็นรูปแบบซ่อมแซมเขื่อนหินทิ้ง งบประมาณ ๑๙,๐๐๐,๐๐๐ บาท โครงการอยู่ในระบบหาดแม่รำพึง-มาบตาพุด สถานภาพชายฝั่งไม่กัดเซาะ พื้นที่มีโครงสร้าง Groin และ Offshore breakwater ศักยภาพพื้นที่ด้านการท่องเที่ยวสูง อุตสาหกรรมปานกลาง เมืองสูง และด้านเกษตรกรรมระดับปานกลาง อยู่ในแนวทางการป้องกันการกัดเซาะชายฝั่ง

คณะทำงานฯ มีความเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้ โครงการเป็นการซ่อมบำรุงโครงสร้างเดิม เนื่องจากโครงสร้างมีอายุการใช้งานเกือบ ๒๐ ปี

โครงการที่ ๒ งานปรับปรุงซ่อมแซมเขื่อนหินทิ้งป้องกันการกัดเซาะและเสริมทรายชายหาดแสงจันทร์ ตำบลเนินพระ อำเภอเมือง จังหวัดระยอง ระยะที่ ๒ โดยกรมเจ้าท่า รูปแบบของโครงสร้างเป็นการซ่อมแซมเขื่อนหินทิ้ง งบประมาณ ๑๙,๐๐๐,๐๐๐ บาท โครงการอยู่ในระบบหาดแม่รำพึง-มาบตาพุด สถานภาพชายฝั่งไม่กัดเซาะ โดยมีโครงสร้าง Groin และ Offshore breakwater ศักยภาพพื้นที่ด้านการท่องเที่ยวสูง อุตสาหกรรมปานกลาง เมืองสูง และด้านเกษตรกรรมระดับปานกลาง อยู่ในแนวทางการป้องกันการกัดเซาะชายฝั่ง

คณะทำงานฯ มีความเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้ โครงการเป็นการซ่อมบำรุงโครงสร้างเดิม เนื่องจากโครงสร้างมีอายุการใช้งานเกือบ ๒๐ ปี

โครงการที่ ๓ งานปรับปรุงซ่อมแซมเขื่อนหินทิ้งป้องกันการกัดเซาะและเสริมทรายชายหาดแสงจันทร์ ตำบลเนินพระ อำเภอเมือง จังหวัดระยอง ระยะที่ ๓ โดยกรมเจ้าท่า รูปแบบโครงสร้างเป็นการซ่อมแซมเขื่อนหินทิ้งเดิม งบประมาณ ๑๙,๐๐๐,๐๐๐ บาท โครงการอยู่ในระบบหาดแม่รำพึง-มาบตาพุด สถานภาพชายฝั่งไม่กัดเซาะ โดยมีโครงสร้าง Groin และ Offshore breakwater ศักยภาพพื้นที่ด้านการท่องเที่ยวสูง อุตสาหกรรมปานกลาง เมืองสูง และด้านเกษตรกรรมระดับปานกลาง อยู่ในแนวทางการป้องกันการกัดเซาะชายฝั่ง

คณะทำงานฯ มีความเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้ โครงการเป็นการซ่อมบำรุงโครงสร้างเดิม เนื่องจากโครงสร้างมีอายุการใช้งานเกือบ ๒๐ ปี

โครงการที่ ๔ งานจ้างปรับปรุงซ่อมแซมเขื่อนป้องกันการกัดเซาะชายฝั่งบริเวณแหลมหลวง ตำบลแหลมผักเบี้ย อำเภอบ้านแหลม จังหวัดเพชรบุรี รูปแบบโครงสร้างเป็นการซ่อมแซมเขื่อนป้องกันการกัดเซาะชายฝั่ง งบประมาณ ๓๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท โครงการอยู่ในระบบหาดแหลมผักเบี้ย-หัวหิน สถานภาพชายฝั่งไม่กัดเซาะ และมีโครงสร้างเขื่อนป้องกันคลื่นนอกชายฝั่ง หินทิ้ง และรอดักทราย ศักยภาพพื้นที่ด้านการท่องเที่ยวปานกลาง

ถึงสูง...

ถึงสูง ด้านอุตสาหกรรมปานกลางถึงสูง ด้านเมืองต่ำถึงสูง และด้านเกษตรกรรมต่ำถึงสูง อยู่ในแนวทางการฟื้นฟูเสถียรภาพชายฝั่ง พื้นที่ดังกล่าวมีโครงสร้างป้องกันการกัดเซาะชายฝั่งแล้วและสถานภาพชายฝั่งก็ไม่มีเปลี่ยนแปลงในช่วงระยะ ๓ ปีที่ผ่านมา

คณะทำงานฯ มีความเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้ ควรมีการศึกษาในส่วนขอรอดักทรายสองตัวด้านบนเพิ่มเติมก่อนดำเนินการซ่อมแซมโครงสร้าง เนื่องจากในอดีตพื้นที่บริเวณแหลมผักเบี้ย จะมีปลายแหลมที่เป็นทรายซึ่งเป็นระบบนิเวศที่เป็นที่อยู่ของนกโกกงกางหัวโต ก่อนซ่อมแซมโครงสร้างอาจจะทำให้บริเวณปลายแหลมซึ่งเป็นระบบนิเวศที่อ่อนไหวเพราะบางนั้นหายไปอย่างถาวร

โครงการที่ ๕ งานจ้างเหมาก่อสร้างกำแพงหินทิ้งป้องกันการกัดเซาะชายฝั่งบริเวณ ตำบลแหลมฟ้าผ่า อำเภอมะนัง จังหวัดสมุทรสาคร ระยะที่ ๑ โดยกรมเจ้าท่า รูปแบบโครงสร้างเป็นกำแพงหินทิ้ง งบประมาณ ๔๘,๐๐๐,๐๐๐ บาท โครงการอยู่ในระบบหาดเจ้าพระยา-ท่าจีน สถานภาพชายฝั่ง เป็นพื้นที่กัดเซาะ และมีโครงสร้างป้องกันการกัดเซาะรูปแบบเขื่อนหินทิ้งและการปักไม้ไผ่ ศักยภาพพื้นที่ด้านการท่องเที่ยว ปานกลางถึงสูง ด้านอุตสาหกรรมปานกลางถึงสูง ด้านเมืองปานกลางถึงสูง และด้านเกษตรกรรมปานกลางถึงต่ำ อยู่ในแนวทางการฟื้นฟูเสถียรภาพชายฝั่ง

คณะทำงานฯ มีความเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้ โครงการมีความสอดคล้องกับแนวทาง เพราะไม่ได้ขัดเรื่อง connectivity และช่วยให้ตรงพื้นที่ไว้ได้ ซึ่งในอนาคตอาจมีการจัดทำโครงการฟื้นฟูเพิ่มเติม เพื่อให้เกิดพื้นที่ท่องเที่ยว โดยการปลูกป่าหรือปักไม้ไผ่ เพื่อให้พื้นที่ป่าเป็นบัพเพอร์ต่อไป

โครงการที่ ๖ งานก่อสร้างเสริมทรายป้องกันการกัดเซาะสนับสนุนการท่องเที่ยว ชายหาดจอมเทียน อ.บางละมุง จ.ชลบุรี ระยะที่ ๒ โดยกรมเจ้าท่า รูปแบบเป็นการเสริมทราย งบประมาณ ๘๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท โครงการอยู่ในระบบหาดบ้านอำเภอ-จอมเทียน สถานภาพชายฝั่งไม่กัดเซาะ ศักยภาพพื้นที่ด้านการท่องเที่ยวสูง ด้านอุตสาหกรรมสูง ด้านเมืองสูง ด้านเกษตรกรรมต่ำถึงปานกลาง อยู่ในแนวทางการปรับสมดุลชายฝั่ง โดยธรรมชาติ

คณะทำงานฯ มีความเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้ แหล่งทรายที่นำมาเติมมาจากบริเวณเกาะรางเกวียน ซึ่งมีลักษณะใกล้เคียงกับทรายเดิม

โครงการที่ ๗ งานก่อสร้างเสริมทรายป้องกันการกัดเซาะสนับสนุนการท่องเที่ยว ชายหาดบางแสน ต.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี ระยะที่ ๑ โดยกรมเจ้าท่า รูปแบบเป็นการเสริมทราย งบประมาณ ๘๔,๐๐๐,๐๐๐ บาท โครงการอยู่ในระบบหาดบางพระ-บางแสน สถานภาพชายฝั่งไม่มีการกัดเซาะ และมีโครงสร้างกำแพงกันคลื่นริมชายฝั่ง เขื่อนหินทิ้ง และรอดักทราย อยู่ในแนวทางการป้องกันการกัดเซาะชายฝั่ง

คณะทำงานฯ มีความเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้ แหล่งทรายที่นำมาเติมมาจากบริเวณเกาะรางเกวียน เนื่องจากมีลักษณะใกล้เคียงกับทรายเดิม

โครงการที่ ๘ ซ่อม สร้าง เสริม การปักไม้ไผ่ชะลอความรุนแรงของคลื่นเพื่อป้องกันการกัดเซาะชายฝั่ง จำนวน ๔ จังหวัด ได้แก่ จันทบุรี สมุทรสาคร เพชรบุรี และปัตตานี โดยกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง รูปแบบเป็นการปักไม้ไผ่ งบประมาณ ๔๗,๒๐๐,๐๐๐ บาท อยู่ในแนวทางการฟื้นฟูเสถียรภาพชายฝั่ง

คณะทำงานฯ มีความเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้ ให้มีการเตรียมการหลังจากที่มีตะกอนสะสมด้านหลังแนวไม้ไผ่ และควรมีการสอบถามความเห็นของชุมชนในพื้นที่เพิ่มเติม

(๔.๒) โครงการที่สอดคล้องกับแนวทางและมีข้อสังเกต จำนวนทั้งสิ้น ๑๑ โครงการ ดังนี้

โครงการที่ ๑ โครงการเขื่อนป้องกันตลิ่งริมทะเล พร้อมปรับปรุงภูมิทัศน์ พื้นที่ชายฝั่งทะเลบริเวณอ่าวตงตาล ต.สัตหีบ อ.สัตหีบ จ.ชลบุรี (รูปแบบเขื่อนหินใหญ่เรียง ระยะทางประมาณ ๔๐๐ เมตร) งบประมาณ ๖๕-๖๗ งบประมาณ ๔๘,๐๐๐,๐๐๐ บาท ดำเนินการโดยกรมโยธาธิการและผังเมือง โครงการอยู่ในระบบหาดอ่าวตงตาล...

อ่าวดวงตาล (T๒A๐๓๙) สถานภาพชายฝั่งเป็นพื้นที่ที่มีโครงสร้าง (เขื่อนหินทิ้ง) ศักยภาพพื้นที่ด้านการท่องเที่ยวสูงกลาง ด้านอุตสาหกรรมปานกลาง ด้านเมืองสูง และด้านเกษตรกรรมสูง-ปานกลาง อยู่ในแนวทางการป้องกันปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งซึ่งสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ มีข้อสังเกต คือ เป็นพื้นที่ที่มีโครงสร้างกำแพงป้องกันคลื่นริมชายหาดเดิมอยู่แล้ว และการก่อสร้างโครงการไม่ควรดำเนินการล่าจากแนวโครงสร้างเดิม

คณะทำงานฯ มีความเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้ (๑) ในภาพรวมพื้นที่บริเวณนี้มีโครงการที่หลากหลาย มีทั้งสิ่งก่อสร้างที่จำเป็นซึ่งต้องหาวิธีการในการลดผลกระทบ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในส่วนของท่าเรือ (๒) ควรมีการถอดบทเรียนเก็บไว้ศึกษาเกี่ยวกับกำแพงกันคลื่น ซึ่งอาจมีผลทำให้เกิดการกัดเซาะต่อเนื่องในพื้นที่ถัดไป (๓) การดำเนินโครงการอาจจะไม่มีปัญหาเรื่อง End Effect เนื่องจากพื้นที่โครงการมีโครงสร้างที่เป็นคอนกรีตและหินโดยรอบบริเวณของอ่าวแล้ว (๔) หากยังใช้นโยบายสร้างโครงสร้างเพื่อลด End Effect ไปเรื่อย ๆ จะเห็นได้ว่าต่อไปจะมีโครงสร้างปิดทั้งอ่าว (๕) ควรเป็นพื้นที่ต้นแบบสรุปบทเรียน เนื่องจากมีการดำเนินการแก้ไขปัญหาการกัดเซาะที่มีความหลากหลายมากทั้งสิ่งก่อสร้างที่จำเป็นและไม่จำเป็น (๖) บริเวณพื้นที่เป็นกำแพงตั้งตรงด้านหน้ากำแพงมีน้ำลึก ในช่วงน้ำขึ้นและมีคลื่นจะมีน้ำกระเซ็นข้ามมาชะดินหลังกำแพง จึงควรออกแบบโครงสร้างให้รองรับเรื่องของน้ำกระเซ็น

โครงการที่ ๒ โครงการเขื่อนป้องกันตลิ่งริมทะเล พร้อมปรับปรุงภูมิทัศน์ พื้นที่ชายฝั่งทะเลบ้านผาแดง ต.หาดทรายรี อ.เมืองชุมพร จ.ชุมพร (รูปแบบกำแพงกันคลื่นแบบขั้นบันได) งบประมาณ ๔๒,๗๕๐,๐๐๐ บาท ดำเนินการโดยกรมโยธาธิการและผังเมือง พื้นที่โครงการมีระยะทาง ๔๕๐ เมตร อยู่ในระบบหาดปากน้ำชุมพร (T๕F๑๑๔) สถานภาพชายฝั่งเป็นพื้นที่ที่มีโครงสร้างป้องกันการกัดเซาะชายฝั่ง ศักยภาพพื้นที่ด้านการท่องเที่ยวสูง และเมืองสูง ด้านเกษตรกรรมสูง-ปานกลาง-ต่ำ อยู่ในแนวทางการป้องกันปัญหาการกัดเซาะชายฝั่ง จึงเป็นโครงการที่มีความสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ ปัจจุบันพื้นที่โครงการเป็นพื้นที่ที่มีโครงสร้างป้องกันการกัดเซาะชายฝั่งเดิมซึ่งเป็นกล่องกระชุนอยู่แล้ว

คณะทำงานฯ มีความเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้ (๑) ควรมีการปรับปรุงรูปแบบของโครงสร้างเพื่อลดผลกระทบจาก end effect (๒) ให้ปรับปรุงแบบโครงสร้างโดยเลือกใช้โครงสร้างที่ไม่แข็งแรงมาก เนื่องจากมีข้อสังเกตว่าหากเลือกใช้โครงสร้างที่มีความแข็งแรงก็จะมีผลกระทบต่อพื้นที่ด้านเหนือขึ้นไป เช่น ส่วนที่เป็น cusped beach (๓) ควรมีการสอบถามความคิดเห็นของประชาชนเพิ่มเติมเรื่องรูปแบบของโครงสร้างที่จะดำเนินการ (๔) การดำเนินการควรยึดตามแนวโครงสร้างเดิมและเลือกใช้รูปแบบโครงสร้างเดิม (กล่องกระชุน)

โครงการที่ ๓ โครงการเขื่อนป้องกันตลิ่งริมทะเล พร้อมปรับปรุงภูมิทัศน์ (ระยะที่ ๕) บริเวณชายฝั่งทะเล ต.ปากแตระ อ.ระโนด จ.สงขลา (รูปแบบเขื่อนหินทิ้ง) งบผูกพัน ปี ๖๕-๖๗ งบประมาณ ๗๗,๒๕๐,๐๐๐ บาท ดำเนินการโดยกรมโยธาธิการและผังเมือง โครงการอยู่ในระบบหาดแหลมตะลุมพุก-แหลมสมิหลา (T๖B๑๕๑) สถานภาพชายฝั่งเป็นพื้นที่กัดเซาะน้อย ศักยภาพพื้นที่ด้านการท่องเที่ยวสูง-ปานกลาง ด้านอุตสาหกรรม และด้านเมืองสูง ด้านเกษตรกรรมสูง-ปานกลาง อยู่ในแนวทางการป้องกันปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งซึ่งสอดคล้องกับหลักเกณฑ์

คณะทำงานฯ มีความเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้ (๑) นายศักดิ์อนันต์ ปลาทอง ให้ข้อสังเกตว่าไม่เห็นชอบกับโครงการ เนื่องจากไม่คุ้มค่ากับงบประมาณ และเป็นโครงการที่ไม่มีความจำเป็นต้องก่อสร้าง (๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สมปรารถนา ฤทธิ์พริ้ง ให้ข้อสังเกตว่า ควรยึดแนวเดิมโครงสร้างเดิม ไม่ให้มีการรูก้าลงไปเพิ่มขึ้น เนื่องจากอาจเกิดผลกระทบต่อเนื่อง (๓) คณะทำงานมีมติว่าเห็นควรให้มีการเสนอข้อมูลต่อคณะอนุกรรมการฯ เพื่อให้เป็นผู้พิจารณาให้รอบคอบอีกครั้ง เนื่องจากเป็นโครงการต่อเนื่องที่มีการศึกษาและรับฟังความคิดเห็นจากประชาชนมาแล้ว

โครงการที่ ๔ โครงการเชื่อมป้องกันตลิ่งริมทะเล พื้นที่ชายฝั่งทะเลชุมชนบางกะไชย ต.บางกะไชย อ.แหลมสิงห์ จ.จันทบุรี (รูปแบบเขื่อนหินใหญ่เรียง) ระยะทางประมาณ ๑,๑๐๐ กิโลเมตร งบประมาณ ปี ๖๕-๖๗ งบประมาณ ๘๘,๐๐๐,๐๐๐ บาท ดำเนินการโดยกรมโยธาธิการและผังเมือง ซึ่งโครงการนี้ อยู่ในระบบหาดบางกะไชย (T๑Go๒๑) สถานภาพชายฝั่งไม่มีการกัดเซาะ และเป็นพื้นที่ที่มีโครงสร้างป้องกันการกัดเซาะแล้ว ศักยภาพพื้นที่ด้านการท่องเที่ยวสูง ด้านอุตสาหกรรมปานกลาง ด้านเมืองสูง ด้านเกษตรกรรมปานกลาง อยู่ในแนวทางการป้องกันปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งซึ่งสอดคล้องกับหลักเกณฑ์

คณะทำงานฯ มีความเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้ (๑) ให้กรมโยธาธิการและผังเมืองปรับปรุงรูปแบบโครงสร้างเพื่อลด End effect (๒) ควรมีการตรวจสอบประเด็นเรื่องกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับพื้นที่เอกชน

โครงการที่ ๕ โครงการเชื่อมป้องกันตลิ่งริมทะเล พร้อมปรับปรุงภูมิทัศน์พื้นที่ชายฝั่งทะเล ต.ท่าซัน ระยะที่ ๑ ต.ท่าซัน อ.ท่าศาลา จ.นครศรีธรรมราช (รูปแบบเขื่อนหินทิ้ง) งบประมาณ ๕๖,๐๐๐,๐๐๐ บาท ดำเนินโครงการโดยกรมโยธาธิการและผังเมือง ซึ่งจากการตรวจสอบ ข้อมูลของฝ่ายเลขานุการ สถานภาพชายฝั่งเป็นพื้นที่ที่มีโครงสร้างป้องกันการกัดเซาะชายฝั่ง ศักยภาพพื้นที่ด้านการท่องเที่ยว อุตสาหกรรม เมือง และเกษตรกรรมสูง ตามหลักเกณฑ์อยู่ในแนวทางการป้องกันปัญหาการกัดเซาะชายฝั่ง จึงเป็นโครงการที่มีความสอดคล้อง แต่มีข้อสังเกตคือ เป็นพื้นที่ที่มีโครงสร้างป้องกันการกัดเซาะชายฝั่งอยู่แล้ว

โครงการที่ ๖ โครงการเชื่อมป้องกันตลิ่งริมทะเล พร้อมปรับปรุงภูมิทัศน์พื้นที่ชายฝั่งทะเล ต. ท่าซัน และพื้นที่ต่อเนื่อง ต.ท่าศาลา ระยะที่ ๒ ต.ท่าซัน อ.ท่าศาลา จ.นครศรีธรรมราช (รูปแบบเขื่อนหินทิ้ง) งบประมาณ ปี ๖๕-๖๗ จำนวน ๑๙๒,๐๐๐,๐๐๐ บาท ดำเนินการโดย กรมโยธาธิการและผังเมือง อยู่ในระบบหาดเสภา-ท่าศาลา (T๖A๑๔๙) สถานภาพ พื้นที่ที่มีโครงสร้างป้องกันการกัดเซาะชายฝั่ง ศักยภาพพื้นที่ ด้านการท่องเที่ยว อุตสาหกรรม เมือง และเกษตรกรรมสูง อยู่ในแนวทางการปรับสมดุลชายฝั่ง/การป้องกันปัญหาการกัดเซาะชายฝั่ง ซึ่งสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ พื้นที่ที่มีโครงสร้างป้องกันการกัดเซาะชายฝั่งเดิมอยู่แล้ว

คณะทำงานฯ มีความเห็นและข้อเสนอแนะ ต่อโครงการที่ ๕ และ ๖ ดังนี้ (๑) โครงสร้างเดิมอยู่ใน coastline แต่โครงสร้างใหม่อยู่กลางหาดทรายซึ่งอาจจะเกิดผลกระทบท้ายโครงสร้าง (End-effect) (๒) ควรมีการปรับแบบของโครงสร้างเพื่อลดผลกระทบ (End-effect) (๓) ควรออกแบบให้เป็นโครงสร้างโปร่งเพื่อไม่ให้เกิดการกัดเซาะที่ด้านใต้ (๔) ให้คำนึงถึงการใช้ประโยชน์ชายหาดด้วย เนื่องจากบางช่วงของหาดจะมีชาวประมงนำเรือขึ้นเกยหาด โดยควรสอบถามความเห็นจากประชาชน (๕) กรมโยธาฯ รับผิดชอบดำเนินการ ดังนี้ (๕.๑) พุดคุยกับชาวบ้านถึงตำแหน่งที่เหมาะสมสำหรับการเว้นช่องให้เรือขึ้นเกยหาด (๕.๒) ปรับจุดการดำเนินโครงการ โดยการเว้นช่องบริเวณปากคลองไว้ เพื่อให้ น้ำสามารถระบายออกไปได้ และ (๕.๓) ปรับรูปแบบให้โครงสร้างแต่น้ำทะเลน้อยที่สุด เพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบต่อเนื่องไปยังพื้นที่อื่น

โครงการที่ ๗ โครงการก่อสร้างกำแพงกันดินพร้อมปรับปรุงภูมิทัศน์บริเวณโค้งโอเชียน-เขาขาด ม.๖ ต.วิจิต อ.เมืองภูเก็ต จ.ภูเก็ต (รูปแบบกำแพงกันคลื่นแบบตั้งตรง) งบประมาณปี ๖๕ จำนวน ๑๙,๐๐๐,๐๐๐ บาท ดำเนินการโดย เทศบาลตำบลวิจิต อยู่ในระบบหาดอ่าวฉลอง (T๘A๒๒๗) สถานภาพชายฝั่ง ไม่พบการกัดเซาะ และมีโครงสร้างกำแพงกันคลื่นแบบตั้งตรงในพื้นที่ ศักยภาพพื้นที่ ด้านการท่องเที่ยวสูง อุตสาหกรรมปานกลาง เมืองสูง และเกษตรกรรมไม่มี อยู่ในแนวทางการปรับสมดุลชายฝั่ง/การป้องกันปัญหาการกัดเซาะชายฝั่ง ซึ่งสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ แต่มีข้อสังเกตว่า ชายฝั่งอยู่ในสถานภาพสมดุลจึงไม่ควรมีการดำเนินโครงการก่อสร้างป้องกันการกัดเซาะชายฝั่งใดๆ

คณะทำงานฯ มีความเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้ (๑) เป็นโครงการเข้าข่ายต้องทำ IEE หรือ EIA (๒) ควรมีการออกแบบโครงสร้างให้สามารถป้องกันถนนได้ โดยที่ยังคงรักษาธรรมชาติไว้ได้ด้วย (๓) ในเบื้องต้นควรแก้ปัญหาชั่วคราว โดยวิธีการปักไม้ชะลอคลื่น เพื่อบรรเทาไม่ให้นถนนพัง

โครงการที่ ๘ ...

โครงการที่ ๘ โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหการกัดเซาะชายฝั่ง หมู่ ๕, ๖, ๙ ต.เกาะเพชร อ.หัวไทร จ.นครศรีธรรมราช งบประมาณปี ๖๕ จำนวน ๙,๗๗๒,๐๐๐ บาท ดำเนินการโดยเทศบาลตำบลเกาะเพชร อยู่ในระบบหาดแหลมตะลุมพุก-แหลมสมิหลา (T๖B๑๕๑) ศักยภาพพื้นที่ ด้านการท่องเที่ยว อุตสาหกรรม เมือง และเกษตรกรรมสูง อยู่ในแนวทาง การป้องกันปัญหการกัดเซาะชายฝั่ง ซึ่งสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ พื้นที่ที่มีโครงสร้างป้องกันการกัดเซาะชายฝั่งเดิมอยู่แล้ว

คณะทำงานฯ มีความเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้ (๑) มอบให้กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง ดำเนินการบรรเทาปัญหาในระยะเร่งด่วนให้กับพื้นที่โดยการใช้งบประมาณชั่วคราวในการแก้ไขปัญหา (๒) มอบให้กรมเจ้าท่าดำเนินการศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหในพื้นที่ดังกล่าวเพื่อแก้ไขปัญหในระยะยาวต่อไป

โครงการที่ ๙ โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหการกัดเซาะชายฝั่งบริเวณหาดคลองสน หมู่ที่ ๒ ต.บ่อหิน อ.สิเกา จ.ตรัง (รูปแบบการถ่ายเททราย) งบประมาณ ๒๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท ดำเนินการโดย องค์การบริหารส่วนตำบลบ่อหิน

โครงการที่ ๑๐ โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหการกัดเซาะชายฝั่งบริเวณหาดหัวหิน หมู่ที่ ๖ ต.บ่อหิน อ.สิเกา จ.ตรัง (รูปแบบการถ่ายเททราย) งบประมาณ ๒๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท อยู่ในระบบหาดปากน้ำสิเกา (T๘Em๐๒) สถานภาพชายฝั่งไม่มีการกัดเซาะ ศักยภาพพื้นที่ ด้านการท่องเที่ยวสูงในบางพื้นที่ ด้านอุตสาหกรรม ปานกลาง ด้านเมืองและเกษตรกรรมปานกลางถึงสูง อยู่ในแนวทางการปรับสมดุลชายฝั่งโดยธรรมชาติและ การฟื้นฟูเสถียรภาพชายฝั่ง ซึ่งสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ ชายฝั่งในพื้นที่อยู่ในสภาพสมดุล และเป็นพื้นที่ที่อยู่ในเขตพื้นที่ป่าชายเลนตามมติ ครม. เขตป่าไม้ถาวรตามมติ ครม. และป่าสงวนแห่งชาติป่าคลองกะลาเสและป่าคลองไม้ตาย

คณะทำงานฯ มีความเห็นและข้อเสนอแนะ ต่อโครงการที่ ๙ และ ๑๐ ดังนี้ มอบหมายให้กรมเจ้าท่า ทำการศึกษาร่วมกับองค์การบริหารส่วนตำบลบ่อหิน เพื่อหารูปแบบการแก้ไขปัญหการกัดเซาะชายฝั่งที่เหมาะสมต่อไป

โครงการที่ ๑๑ โครงการเขื่อนป้องกันตลิ่งริมทะเล พร้อมปรับปรุงภูมิทัศน์ ต.ปากแตระ ถึง ต.ท่าบอน อ.ระโนด จ.สงขลา งบผูกพัน ปี ๖๕-๖๗ งบประมาณ ๘๐,๒๕๐,๐๐๐ บาท ดำเนินการโดย เทศบาลตำบลปากแตระ อยู่ในระบบหาดแหลมตะลุมพุก-แหลมสมิหลา (T๖B๑๕๑) ศักยภาพพื้นที่ ด้านการท่องเที่ยว อุตสาหกรรม เมือง และเกษตรกรรมสูง อยู่ในแนวทางการป้องกันปัญหการกัดเซาะชายฝั่ง ซึ่งสอดคล้องกับหลักเกณฑ์ เป็นพื้นที่ที่มีโครงสร้างป้องกันการกัดเซาะชายฝั่งเดิมอยู่แล้ว

คณะทำงานฯ มีความเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้ มอบหมายกรมเจ้าท่าทำการศึกษา เพื่อหารูปแบบการแก้ไขปัญหการกัดเซาะชายฝั่งที่เหมาะสมต่อไป

(๔.๓) โครงการที่ไม่สอดคล้องกับแนวทาง จำนวนทั้งสิ้น ๕ โครงการ ดังนี้

โครงการที่ ๑ งานก่อสร้างกำแพงป้องกันการกัดเซาะชายฝั่ง บริเวณหมู่ ๑๐ ต.ขนานนาก อ.ปากพนัง จ.นครศรีธรรมราช รูปแบบเขื่อนหินทิ้งงบประมาณ ๓๗,๐๐๐,๐๐๐ บาท ดำเนินการโดยกรมเจ้าท่า อยู่ในระบบหาดแหลมตะลุมพุก-แหลมสมิหลา สถานภาพไม่มีการกัดเซาะชายฝั่ง ศักยภาพพื้นที่ด้านการท่องเที่ยว ด้านอุตสาหกรรม ด้านเมืองสูง-ปานกลาง และด้านเกษตรกรรมปานกลาง อยู่ในแนวทางการปรับสมดุลชายฝั่ง จึงไม่สอดคล้องกับหลักเกณฑ์

คณะทำงานฯ มีความเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้ ๑) ควรศึกษาเรื่องการใช้ มาตรา ๒๑ ตาม พ.ร.บ. ทช. กรณีต้องรื้อถอนหรือเวนคืน ๒) ควรคำนึงถึงประเด็นเกี่ยวกับระดับน้ำที่ยกตัวสูงขึ้นในช่วงฤดูมรสุม ๓) ควรมีการตรวจสอบว่าสุดแนวเขตของบ้านเรือนประชาชนที่ได้ผลกระทบจากการกัดเซาะเป็นพื้นสาธารณะหรือไม่ เพราะ ถ้าเป็นพื้นที่ของเอกชนอาจจะเกิดปัญหาร้องเรียนตามมาได้

โครงการที่ ๒ โครงการเชื่อมป้องกันตลิ่งริมทะเล พร้อมปรับปรุงภูมิทัศน์ พื้นที่ชายฝั่งทะเล ต.ปะนาเระ อ.ปะนาเระ จ.ปัตตานีรูปแบบกำแพงริมชายฝั่ง งบประมาณ ๒๘๐,๘๐๐,๐๐๐ บาท ดำเนินการโดยกรมโยธาธิการ และผังเมือง อยู่ในระบบหาดแหลมโพธิ์-บางมะรวด (T๖C๑๕๕) สถานภาพชายฝั่งกัดเซาะน้อยและมีโครงสร้างป้องกันก่อกัดเซาะชายฝั่ง อยู่ในแนวทางการฟื้นฟูเสถียรภาพชายฝั่งและการป้องกันปัญหาการกัดเซาะ และเป็นพื้นที่สาธารณะ

คณะทำงานฯ มีความเห็นและขอเสนอแนะ ดังนี้ (๑) พื้นที่ดำเนินการเป็นโซนที่เกิดการปรับสมดุลตามธรรมชาติ และเกิดระบบนิเวศใหม่ขึ้นมาแล้ว (๒) ถนนที่จะสร้างใหม่ควรให้พ้นจากระยะอิทธิพลของคลื่น (๓) กรมโยธาฯ รับผิดชอบพื้นที่ที่เหมาะสมในการสร้างถนน เพื่อขยับแนวถนนให้มีความเหมาะสมต่อไป

โครงการที่ ๓ โครงการก่อสร้างแนวหินเรียงป้องกันคลื่น ต.บ่อตรุ อ.ระโนด จ.สงขลา รูปแบบเขื่อนหินทิ้ง งบประมาณ ๒๖๙,๕๐๐,๐๐๐ บาท ดำเนินการโดยองค์การบริหารส่วนตำบลบ่อตรุ อยู่ในระบบหาดแหลมตะลุมพุก-แหลมสมิหลา (T๖B๑๕๑) สถานภาพชายฝั่งไม่มีการกัดเซาะ ศักยภาพพื้นที่ด้านท่องเที่ยวปานกลางถึงสูง ด้านอุตสาหกรรมสูง ศักยภาพด้านเมืองสูง ด้านเกษตรกรรมต่ำ

คณะทำงานฯ มีความเห็นและขอเสนอแนะ ดังนี้ มอบหมายให้กรม ทช. ประสานกับหน่วยงานที่ขอรับจัดสรรงบประมาณ เพื่อชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติมต่อคณะทำงานในปีถัดไป

โครงการที่ ๔ ก่อสร้างแนวเขื่อนหินใหญ่ป้องกันการกัดเซาะชายฝั่งทะเล หมู่ที่ ๑ ต. แหลมตะลุมพุก อ.ปากพนัง จ. นครศรีธรรมราช รูปแบบเขื่อนหินทิ้ง งบประมาณ ๒,๙๗๙,๐๐๐ บาท ดำเนินการโดยองค์การบริหารส่วนตำบลแหลมตะลุมพุก อยู่ในระบบหาดระบบหาดแหลมตะลุมพุก-แหลมสมิหลา สถานภาพชายฝั่งไม่มีการกัดเซาะ ศักยภาพพื้นที่ด้านท่องเที่ยวปานกลางถึงสูง ด้านอุตสาหกรรมปานกลาง ด้านเมืองปานกลาง ด้านเกษตรกรรมสูง อยู่ในแนวทางการฟื้นฟูเสถียรภาพชายฝั่ง

คณะทำงานฯ มีความเห็นและขอเสนอแนะ ดังนี้ (๑) โครงการอยู่ในพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ เขตห้ามล่าสัตว์ป่า ป่าชายเลนตามมติ ดังนั้น จึงขอให้หน่วยงานดำเนินการขออนุญาตตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องก่อนดำเนินการ (๒) มอบหมายให้กรม ทช. ประสานงานกับหน่วยงานที่ขอรับจัดสรรงบประมาณ เพื่อศึกษารูปแบบที่เหมาะสมสำหรับการแก้ไขปัญหาการกัดเซาะในบริเวณพื้นที่ดังกล่าวต่อไป

โครงการที่ ๕ ก่อสร้างแนวเขื่อนหินใหญ่ป้องกันการกัดเซาะชายฝั่งทะเล หมู่ที่ ๓ ต. แหลมตะลุมพุก อ.ปากพนัง จ. นครศรีธรรมราช รูปแบบเขื่อนหินทิ้ง งบประมาณ ๓๐,๙๖๔,๐๐๐ บาท ดำเนินการโดยองค์การบริหารส่วนตำบลแหลมตะลุมพุก โครงการอยู่ในพื้นที่ป่าชายเลนตามมติ ครม. อยู่ในระบบหาดแหลมตะลุมพุก-แหลมสมิหลา (T๖B๑๕๑) สถานภาพกัดเซาะน้อย พื้นที่มีโครงสร้างป้องกันการกัดเซาะ ศักยภาพด้านการท่องเที่ยวปานกลาง ด้านอุตสาหกรรมปานกลาง ด้านเมืองปานกลาง ด้านเกษตรกรรมปานกลางถึงสูง

คณะทำงานฯ มีความเห็นและขอเสนอแนะ ดังนี้ (๑) พื้นที่ดำเนินโครงการอยู่ในพื้นที่ป่าชายเลนตามมติ ให้หน่วยงานขออนุญาตตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง (๒) มอบหมายให้กรม ทช. ประสานงานกับหน่วยงานที่ขอรับจัดสรรงบประมาณ เพื่อศึกษารูปแบบที่เหมาะสมสำหรับการแก้ไขปัญหาการกัดเซาะในบริเวณพื้นที่ดังกล่าวต่อไป

(๔.๔) โครงการที่ไม่สอดคล้องกับแนวทางและมีข้อสังเกต จำนวนทั้งสิ้น ๓ โครงการ ดังนี้

โครงการที่ ๑ โครงการวางแนวหินเพื่อป้องกันการกัดเซาะชายฝั่ง หมู่ที่ ๒ บ้านตะโละสะมีแล ตำบลแหลมโพธิ์ อำเภอยะหริ่ง จังหวัดปัตตานี รูปแบบเขื่อนหินทิ้ง งบประมาณ ๑๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท ดำเนินการโดยองค์การบริหารส่วนตำบล แหลมโพธิ์ อยู่ระบบหาดแหลมโพธิ์-บางมะรวด (T๖C๑๕๕) สถานภาพชายฝั่งมีการกัดเซาะปานกลาง ศักยภาพพื้นที่ด้านการท่องเที่ยวต่ำ ด้านอุตสาหกรรมปานกลาง ด้านเมืองต่ำ ด้านเกษตรกรรมปานกลาง-ต่ำ อยู่ในแนวทางการปรับสมดุลชายฝั่งโดยธรรมชาติซึ่งไม่สอดคล้องกับหลักเกณฑ์ พื้นที่โครงการมีการกัดเซาะชายฝั่ง แต่รูปแบบโครงสร้างที่จะดำเนินการไม่เหมาะสมเนื่องจากจะทำให้เกิดผลกระทบต่อเนื่อง

คณะทำงานฯ...

คณะทำงานฯ มีความเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้ (๑) มอบหมายให้กรม ทช. ศึกษาหาแนวทางแก้ไข ปัญหาการกัดเซาะที่เหมาะสมต่อไป (๒) มอบให้กรม ทช. ให้ดำเนินการชี้แจงกับชุมชน เพื่อให้เห็นว่าการสร้าง สิ่งก่อสร้างรุกล้ำชายหาด อาจจะทำให้การใช้ประโยชน์พื้นที่ด้านการรับนักท่องเที่ยวหายไป

โครงการที่ ๒ โครงการก่อสร้างเขื่อนกำแพงกั้นคลื่นกัดเซาะชายฝั่งทะเลอ่าวไทย หมู่ที่ ๗ บ้านปากน้ำ ต.เทพา อ.เทพา จ.สงขลา ไม่ระบุรูปแบบ งบประมาณ ๓๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท ดำเนินการโดยองค์การบริหารส่วน ตำบลเทพา อยู่ในระบบหาดเทพา-แหลมโพธิ์ (T๖B๑๕๔) สถานภาพชายฝั่งกัดเซาะปานกลางและกัดเซาะน้อย และเป็นพื้นที่ที่มีโครงสร้างป้องกันกัดเซาะชายฝั่ง ศักยภาพพื้นที่ด้านการท่องเที่ยว สูง-ปานกลาง ด้าน อุตสาหกรรมปานกลาง ด้านเมืองสูง-ปานกลาง และด้านเกษตรกรรมสูง-ปานกลาง-ต่ำ อยู่ในแนวทางการปรับ สมดุลชายฝั่งโดยธรรมชาติและการฟื้นฟูเสถียรภาพชายฝั่งซึ่งไม่สอดคล้องกับหลักเกณฑ์ และมีข้อสังเกตว่า มีโครงสร้างป้องกันกัดเซาะชายฝั่งเดิมในพื้นที่โครงการแล้ว

คณะทำงานฯ มีความเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้ (๑) พื้นที่อยู่ในเขตห้ามล่าสัตว์ป่า จึงขอให้หน่วยงาน ดำเนินการขออนุญาตตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องก่อน (๒) พื้นที่ดำเนินการเป็นพื้นที่ที่ประชาชนได้รับความเดือดร้อน จากการถูกกัดเซาะจนเกือบถึงถนนใหญ่จึงจำเป็นต้องให้ความช่วยเหลือถึงแม้ว่าจะอยู่ในเป็นเขตห้ามล่าสัตว์ป่า (๓) เสนอให้กรมเจ้าท่าดำเนินการแก้ไขปัญหาโดยการถ่ายเททรายในพื้นที่

โครงการที่ ๓ ปรับปรุงแนวหินทิ้งชายฝั่งทะเลป้องกันน้ำทะเลกัดเซาะ หมู่ ๑ และ ๔ ตำบลบางแก้ว อำเภอบ้านแหลม จังหวัดเพชรบุรี รูปแบบปรับปรุงแนวหินทิ้ง งบประมาณ ๒๘,๕๐๐,๐๐๐ บาท ดำเนินการโดย องค์การบริหารส่วนตำบลบางแก้ว อยู่ในระบบหาดบางตะบูน-บางแก้ว (T๓A๐๖๕) สถานภาพพื้นที่มีโครงสร้าง เขื่อนป้องกันคลื่นนอกชายฝั่ง กำแพงกันคลื่นประเภทตั้งตรง และหินทิ้ง ศักยภาพพื้นที่ท่องเที่ยว-สูง ด้าน อุตสาหกรรมปานกลาง-สูง ด้านเมืองสูง ด้านเกษตรกรรมต่ำ-ปานกลาง อยู่ในแนวทางการฟื้นฟูเสถียรภาพชายฝั่ง และมีข้อสังเกตว่า พื้นที่ดังกล่าวเป็นแหล่งชุมชน จึงมีประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ใช้ประโยชน์ในพื้นที่ จำนวนมาก และโครงสร้างหินทิ้งโดยส่วนใหญ่ดำเนินการโดยเอกชน (เจ้าของที่ดินดำเนินการเอง)

คณะทำงานฯ มีความเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้ มอบให้กรม ทช. ไปศึกษาและหารือร่วมกับทางท้องถิ่น เพื่อหารูปแบบการแก้ไขปัญหาที่เหมาะสม

(๔.๕) โครงการอื่น ๆ จำนวนทั้งสิ้น ๑๑ โครงการ ดังนี้

โครงการที่ ๑ ปรับปรุงซ่อมแซมกำแพงป้องกันกัดเซาะชายฝั่งบริเวณหมู่ ๓ ต.เกาะสุกร อ.ปะเหลียน จ.ตรัง รูปแบบเขื่อนหินทิ้ง งบประมาณ ๕๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท ดำเนินการโดยกรมเจ้าท่า สถานภาพชายฝั่งไม่มีการ กัดเซาะ และมีโครงสร้างกำแพงกันคลื่นประเภทตั้งตรงในพื้นที่

คณะทำงานฯ มีความเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้ ควรออกแบบโครงสร้างให้บริเวณตีนของเขื่อนหินทิ้ง อยู่ในแนวเดียวกับโครงสร้างกำแพงกันคลื่นของกรมโยธาฯ ที่อยู่ติดกัน ไม่ควรเลยจากแนวเดิมเพื่อป้องกันไม่ให้เกิด Effect จากโครงสร้างทั้งสองอัน

โครงการที่ ๒ โครงการก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่ง (ช่วงที่ ๑ และช่วงที่ ๒) หมู่ที่ ๒, ๔ ต.ชอนคลาน อ.ทุ่งหว้า จ.สตูล รูปแบบระบุมัน้ำแนชัต (ไม่มีแบบก่อสร้าง) งบประมาณ ๑๐๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท ดำเนินการโดย องค์การบริหารส่วนตำบลชอนคลาน โครงการดำเนินการอยู่บริเวณระบบหาดทุ่งหว้า สถานภาพชายฝั่งมีการ กัดเซาะรุนแรงพบกำแพงกันคลื่นประเภทลาดเอียง และเขื่อนหินทิ้ง สถานภาพพื้นที่ท่องเที่ยวปานกลางถึงสูง อุตสาหกรรมต่ำถึงปานกลาง เมืองปานกลางถึงสูง เกษตรกรรมต่ำถึงปานกลางและสูง อยู่ในแนวทางการ ปรับสมดุลชายฝั่งโดยธรรมชาติ การฟื้นฟูเสถียรภาพชายฝั่ง และการป้องกันกัดเซาะชายฝั่ง พื้นที่โครงการช่วงที่ ๑ อยู่ในหาดที่มีสถานภาพสมดุล โครงการอยู่ในป่าชายเลนตามมติคณะรัฐมนตรี

คณะทำงานฯ...

คณะทำงานฯ มีความเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้ พื้นที่ดำเนินการอยู่ในเขตพื้นที่ป่าชายเลนตามมติ ครม. และอุทยานแห่งชาติหมู่เกาะเกตรา ดังนั้นจึงขอให้หน่วยงานดำเนินการขออนุญาตตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องก่อน

โครงการที่ ๓ สร้างแนวป้องกันกักตุนน้ำจืดชายฝั่งจังหวัดระยอง รูปแบบวางไม้เทียมและยางพาราคอมโพสิต(C-Aoss) งบประมาณ ๓๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท ดำเนินการโดยองค์การบริหารส่วนจังหวัดระยอง โครงการอยู่ในระบบหาดพังราด-ประแสร์ (T๑H๐๒๖) บริเวณโครงการมีสถานภาพชายฝั่งไม่กักตุนและมีโครงสร้างปึกไม้ไผ่ ศักยภาพการพัฒนาของพื้นที่ด้านการท่องเที่ยวสูง ศักยภาพด้านอุตสาหกรรมต่ำถึงปานกลาง ศักยภาพด้านความเป็นเมืองปานกลางถึงสูง ศักยภาพด้านเกษตรกรรมต่ำถึงปานกลาง ในบริเวณนี้มีแนวทาง ๒ แนวทางคือการปรับสมดุลชายฝั่งโดยธรรมชาติและแนวทางการฟื้นฟูเสถียรภาพชายฝั่ง บริเวณพื้นที่โครงการมีการปักไม้ไผ่โดยจังหวัดระยอง ปัจจุบันมีป่าชายเลนขึ้นบริเวณหลังแนวไม้ไผ่ และเป็นพื้นที่ป่าชายเลนตามมติ ครม. ป่าไม้ถาวรและป่าสงวนแห่งชาติ

คณะทำงานฯ มีความเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้ ให้คำนึงถึงความคุ้มค่าของการใช้จ่ายงบประมาณ เนื่องจากการใช้วัสดุธรรมชาติมีความคุ้มค่ากว่า

โครงการที่ ๔ ก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งเสียหายพายุ หมู่ที่ ๕ ต.เกาะยวน้อย อ.เกาะยว จ.พังงา รูปแบบเขื่อนป้องกันตลิ่ง งบประมาณ ๒๖,๕๐๐,๐๐๐ บาท ดำเนินการโดยองค์การบริหารส่วนตำบลเกาะยวน้อย โครงการดำเนินการอยู่ในอยู่บริเวณพื้นที่เกาะยวน้อย สถานภาพไม่กักตุนน้ำ พบโครงสร้างกำแพงกันคลื่นประเภทตั้งตรงและเขื่อนหินทิ้ง มีข้อสังเกตว่าชายฝั่งในพื้นที่อยู่ในสถานภาพสมดุล ไม่ควรดำเนินโครงการก่อสร้างใด ๆ เพิ่มเติม

คณะทำงานฯ มีความเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้ (๑) มอบให้ กรม ทช. ลงไปตรวจสอบพื้นที่และแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งในเบื้องต้นโดยรูปแบบชั่วคราวเพื่อชะลอการกัดเซาะชายฝั่ง (๒) ให้มีการศึกษาโครงการกำแพงกันคลื่นในพื้นที่เพิ่มเติม

โครงการที่ ๕ ก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งเสียหายบ้านอันเป่า หมู่ที่ ๗ ต.เกาะยวน้อย อ.เกาะยว จ.พังงา รูปแบบเขื่อนป้องกันตลิ่ง งบประมาณ ๕๐,๕๐๐,๐๐๐ บาท ดำเนินการโดยองค์การบริหารส่วนตำบลเกาะยวน้อย โครงการดำเนินการอยู่ในพื้นที่เกาะยวน้อย สถานภาพไม่กักตุนน้ำ พบโครงสร้างกำแพงกันคลื่นประเภทตั้งตรงและเขื่อนหินทิ้ง มีข้อสังเกตว่าชายฝั่งในพื้นที่อยู่ในสถานภาพสมดุล

คณะทำงานฯ มีความเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้ มอบให้กรม ทช. ศึกษาหาแนวทางการแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งที่เหมาะสมต่อไป

โครงการที่ ๖ โครงการจัดทำเขื่อนกันกัดเซาะชายฝั่งชายหาดชุมชนบ้านเกาะขามใหญ่ หมู่ที่ ๗ บ้านเกาะขามใหญ่ รูปแบบเขื่อนกันกัดเซาะชายฝั่ง งบประมาณ ๑๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท ดำเนินการโดยองค์การบริหารส่วนตำบลเกาะสี่ซัง

คณะทำงานฯ มีความเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้ มอบให้กรม ทช. ศึกษาหาแนวทางการแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งที่เหมาะสมต่อไป

โครงการที่ ๗ โครงการปรับปรุงสภาพพื้นที่การกัดเซาะชายฝั่งจากคลื่นลมทะเลบริเวณอ่าวตันมะม่วงและอ่าวสัปปะรด บ้านเกาะขามใหญ่ หมู่ที่ ๗ ชุมชนบ้านเกาะขามใหญ่ รูปแบบไม้ไผ่ระบุง งบประมาณ ๒๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท ดำเนินการโดยองค์การบริหารส่วนตำบลเกาะสี่ซัง

คณะทำงานฯ มีความเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้ มอบให้กรม ทช. ศึกษาหาแนวทางการแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งที่เหมาะสมต่อไป

โครงการที่ ๘ โครงการปรับปรุงกำแพงกันคลื่นตลอดแนว ต.ตันหยงโป อ.เมือง จ.สตูล รูปแบบเขื่อนหินทิ้ง งบประมาณ ๙,๖๘๘,๒๕๗ บาท ดำเนินการโดยองค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งบุหลัง โครงการดำเนินการอยู่บริเวณ

ระบบหาดบกั้นทราย สถานภาพชายฝั่งไม่กัดเซาะ มีกำแพงกันคลื่นประเภทตั้งตรงในพื้นที่ ศักยภาพพื้นที่ท่องเที่ยว
สูงอุตสาหกรรมปานกลาง เมืองปานกลางเกษตรกรรมต่ำ อยู่ในแนวทางการปรับสมดุลชายฝั่งโดยธรรมชาติ และ
การฟื้นฟูเสถียรภาพชายฝั่ง เป็นป่าชายเลนตามมติคณะรัฐมนตรี

คณะทำงานฯ มีความเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้ พื้นที่โครงสร้างเดิมอยู่ในเขตพื้นที่ป่าชายเลนตามมติ
คณะรัฐมนตรี และกำแพงกันคลื่นเดิมก็มีการชำรุด ดังนั้นเพื่อบรรเทาความเดือดร้อนของประชาชน ให้องค์การ
บริหารส่วนตำบลทุ่งบุหลังหารือร่วมกับกรมเจ้าท่าเพื่อกำหนดรูปแบบการแก้ไขปัญหาการกัดเซาะที่เหมาะสม
พร้อมกับการดำเนินการตามข้อกำหนดต่อไป

โครงการที่ ๙ โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่ง หมู่ที่ ๑ บ้านมะหัง ต.ทุ่งบุหลัง อ.ทุ่งหว้า
จ.สตูล รูปแบบไม่ได้รับงบประมาณ ๑๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท ดำเนินการโดยองค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งบุหลัง
โครงการดำเนินการอยู่ในระบบหาดทุ่งหว้า สถานภาพไม่กัดเซาะ พบเขื่อนหินทิ้งและร่องกระชุนหิน ศักยภาพ
พื้นที่ ท่องเที่ยวปานกลางถึงสูง อุตสาหกรรมปานกลาง เมืองปานกลางถึงสูง เกษตรกรรมปานกลางถึงสูง อยู่ใน
แนวทางการปรับสมดุลชายฝั่งโดยธรรมชาติ และการฟื้นฟูเสถียรภาพชายฝั่ง อยู่ในพื้นที่ป่าชายเลนตามมติ
คณะรัฐมนตรี

คณะทำงานฯ มีความเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้ (๑) พื้นที่ดำเนินโครงการมีพิกัดที่ไม่ชัดเจน และไม่ได้มี
การระบุรูปแบบไว้ (๒) พื้นที่ดำเนินโครงการอาจอยู่ในเขตพื้นที่ป่าชายเลนตามมติคณะรัฐมนตรี ซึ่งจะต้องมีการ
ขออนุญาตตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องก่อนดำเนินการ

โครงการที่ ๑๐ โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่ง หมู่ที่ ๒ บ้านทุ่งสะเป๊ะ ต.ทุ่งบุหลัง
อ.ทุ่งหว้า จ.สตูล รูปแบบไม่ได้รับงบประมาณ ๖๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท ดำเนินการโดยองค์การบริหารส่วนตำบล
ทุ่งบุหลัง โครงการดำเนินการบริเวณระบบหาดทุ่งหว้า สถานภาพไม่กัดเซาะ ศักยภาพพื้นที่ ท่องเที่ยวปานกลาง
ถึงสูง อุตสาหกรรมปานกลาง เมืองปานกลางถึงสูง เกษตรกรรมต่ำปานกลางถึงสูง อยู่ในแนวทางการปรับสมดุล
ชายฝั่งโดยธรรมชาติ และการฟื้นฟูเสถียรภาพชายฝั่ง อยู่ในพื้นที่ป่าชายเลนตามมติคณะรัฐมนตรี

คณะทำงานฯ มีความเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้ (๑) พื้นที่ดำเนินโครงการมีพิกัดที่ไม่ชัดเจน และไม่ได้มี
การระบุรูปแบบไว้ (๒) พื้นที่ดำเนินโครงการอาจอยู่ในเขตพื้นที่ป่าชายเลนตามมติคณะรัฐมนตรี ซึ่งจะต้องมีการ
ขออนุญาตตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องก่อนดำเนินการ

โครงการที่ ๑๑ โครงการก่อสร้างเขื่อนป้องกันกัดเซาะชายฝั่งหาดบางศิลา บ้านท่าชะมวง หมู่ที่ ๑
ต.ละงู อ.ละงู จ.สตูล รูปแบบเขื่อนป้องกันตลิ่งริมคลอง (ไม่มีพิกัดโครงการ) งบประมาณ ๒๖,๒๙๙,๕๐๐ บาท
ดำเนินการโดยองค์การบริหารส่วนตำบลละงู โครงการดำเนินการอยู่บริเวณระบบหาดบางศิลา สถานภาพชายฝั่ง
ไม่กัดเซาะ ศักยภาพพื้นที่ท่องเที่ยวปานกลางถึงสูง อุตสาหกรรมปานกลาง เมืองปานกลาง เกษตรกรรมต่ำถึง
ปานกลาง อยู่ในแนวทางการปรับสมดุลชายฝั่งและการฟื้นฟูเสถียรภาพชายฝั่ง เป็นหาดที่มีสภาพสมดุล เป็น
ป่าชายเลนตามมติคณะรัฐมนตรี

คณะทำงานฯ มีความเห็นและข้อเสนอแนะ ดังนี้ (๑) โครงการอยู่ในพื้นที่ป่าชายเลนตามมติ
คณะรัฐมนตรี ซึ่งจะต้องมีการขออนุญาตตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องก่อนดำเนินการ (๒) หากต้องการแก้ปัญหาการ
กัดเซาะบริเวณถนนซึ่งมีระยะการกัดเซาะประมาณ ๑๐ เมตร ควรหามาตรการในการแก้ปัญหาเฉพาะจุด ไม่ควร
ดำเนินการก่อสร้างตลอดแนว ๑ กม. (๓) มอบให้กรม ทช. ประสานกับหน่วยงานที่ขอรับจัดสรรงบประมาณเพื่อ
ศึกษาการแนวทางการแก้ปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งที่เหมาะสมต่อไป

ข้อสังเกตของที่ประชุม

ประธานอนุกรรมการ กล่าวว่า คณะทำงานฯ ได้ประชุมเพื่อพิจารณาโครงการ จำนวน ๔ ครั้ง และมีโครงการเสนอเข้ามาจำนวนมากในระยะเวลาที่จำกัด ทางคณะทำงานฯ ได้มีการแยกแยะข้อสังเกตในหลาย ๆ โครงการ ซึ่งคณะอนุกรรมการฯ หลายท่าน ได้มีส่วนเข้าร่วมเป็นคณะทำงานฯ ฝ่ายเลขานุการฯ จะได้ดำเนินการตามขั้นตอนในการนำความเห็นและข้อสังเกต ส่งให้กับสำนักงบประมาณเพื่อประกอบการพิจารณา ต่อไป

อนุกรรมการและเลขานุการ กล่าวว่า เนื่องจากมีเงื่อนไขเวลาของการพิจารณางบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ของสำนักงบประมาณ ซึ่งจะมีการพิจารณาในช่วงเดือนมกราคม ๒๕๖๔ นี้ จึงขอให้คณะอนุกรรมการฯ ทุกท่านให้ความเห็นและข้อเสนอแนะต่อโครงการ เพื่อทางฝ่ายเลขานุการฯ จะได้รวบรวมสรุปและดำเนินการตามขั้นตอนต่อไป

อนุกรรมการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สมปรารถนา ฤทธิ์พริ้ง) ให้ข้อสังเกตว่า (๑) ในการประชุม คณะทำงานฯ ที่ผ่านมาสำหรับโครงการซึ่งเป็นโครงการศึกษาได้มีมติให้นำเข้าเพื่อให้คณะทำงานฯ รับทราบ แต่ในการประชุมครั้งต่อไป หากเป็นโครงการศึกษาแต่มีลักษณะงานก่อสร้างอยู่ด้วย เช่น โครงการศึกษาการป้องกันแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งและฟื้นฟูเนินทรายชายฝั่งในพื้นที่หาดทราย โดยการทำรั้วดักทราย(Sand Fence) ขอให้ นำเสนอเพื่อให้คณะทำงานฯ ได้พิจารณา เพื่อจะได้พิจารณาถึงความเหมาะสมและและความซ้ำซ้อนของพื้นที่ดำเนินโครงการ (๒) ให้ย้ายโครงการที่ไม่ได้ระบุรูปแบบเอาไว้ไปอยู่ในโครงการประเภทอื่น ๆ

อนุกรรมการ (นายบัลลังก์ เมียงบัว ผู้แทนกรมเจ้าท่าผู้แทนกรมเจ้าท่า) ให้ความเห็นว่า สำหรับโครงการที่ถูกจัดอยู่ในประเภทอื่น ๆ ยังมีความคลุมเครือในการจัดหมวดหมู่ เช่น โครงการของกรมเจ้าท่า ที่เกาะสุกรยังไม่มีเส้นแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่ง เนื่องจากเป็นพื้นที่เกาะ ซึ่งผู้อื่นที่ไม่ได้เข้าร่วมประชุม อาจจะมีข้อสงสัยว่าสามารถของงบประมาณได้หรือไม่ เพราะถูกจัดรวมอยู่ในกลุ่มซึ่งเป็นโครงการที่ไม่มีแบบ/โครงการที่ไม่มีความชัดเจน/โครงการที่ไม่ควรจะผ่าน จึงเห็นควรให้แยกประเภทสำหรับโครงการที่อยู่ในประเภทอื่น ๆ ให้ชัดเจน

ประธานอนุกรรมการ แนะนำว่า สำหรับโครงการที่อยู่ในประเภทอื่น ๆ ให้ฝ่ายเลขานุการฯ แยกหมวดหมู่เป็นข้อย่อยให้ชัดเจน เช่น โครงการอื่น ๑.๑ โครงการที่ไม่มีแบบก่อสร้าง ๑.๒ โครงการที่ข้อมูลยังไม่ครบ เป็นต้น

อนุกรรมการและเลขานุการ กล่าวว่า ทุกโครงการเป็นการพิจารณาในเชิงเทคนิคว่ามีความสอดคล้องกับแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งหรือไม่ แต่คณะทำงานฯ ไม่ได้ลงลึกถึงแบบพิมพ์เขียว (แบบก่อสร้าง) ดังนั้น อยากฝากเจ้าของโครงการที่มีลักษณะซ่อมแซมของเดิมว่าไม่ควรสร้างลูกค้านวโครงสร้างเดิม รวมถึงวิธีการก่อสร้างที่ไม่ควรไปรบกวนระบบนิเวศชายหาด เช่น การถมหิน ถมลูกรัง เพื่อให้เครื่องจักรสามารถเข้าไปทำงานได้

อนุกรรมการ (นายศศิน เฉลิมลาภ) กล่าวว่า การประชุมคณะทำงานฯ มีการหารือร่วมกันว่าจะใช้หลักเกณฑ์ประกอบการจัดทำแผนงาน/โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาการกัดเซาะชายฝั่งเป็นเครื่องมือในการพิจารณาโครงการ ถึงแม้ว่าเครื่องมือดังกล่าวอาจจะมีปัญหาบ้างแต่ก็สามารถที่จะใช้เป็นกรอบในการพิจารณาได้ว่าพื้นที่ใดสามารถดำเนินการแก้ไขปัญหาดังด้วยรูปแบบใดได้บ้าง ซึ่งในบางระบบหาดอาจสามารถดำเนินการได้ในหลายแนวทาง ทั้งนี้ ในการพิจารณากลับกรองฯ ในครั้งหน้าควรมีการทบทวนทางวิชาการในบางเรื่องเพิ่มเติมว่าควรจะไปดำเนินการไปในทิศทางใด อีกทั้ง หากมีการระบุข้อคิดเห็นของคณะทำงานฯ ที่มีต่อโครงการต่าง ๆ ไว้ด้วยก็จะเป็นประโยชน์ทางวิชาการอย่างยิ่ง

อนุกรรมการฯ (นายศักดิ์อนันต์ ปลาทอง) กล่าวว่า เห็นด้วยในการระบุข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะทำงานฯ ที่มีต่อโครงการต่าง ๆ เนื่องจากทุกโครงการมีข้อคิดเห็นของคณะทำงานฯ ว่าเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยอย่างไร และมีความห่วงกังวลเรื่องใดบ้าง ทุกความเห็นมีเหตุผลประกอบ

อนุกรรมการ...

อนุกรรมการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมปรารถนา ฤทธิ์พริ้ง) กล่าวว่า หากสามารถรวบรวมและสรุปข้อคิดเห็นของคณะทำงานทั้งหมดที่มีต่อโครงการแต่ละโครงการแล้วนำเสนอส่งให้เจ้าของโครงการได้ ข้อคิดเห็นทางวิชาการเหล่านี้ก็จะประโยชน์อย่างมาก

อนุกรรมการฯ (พลเรือตรี ประวิทย์ พิพิธโกศลวงค์) ขอให้ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมว่า นอกจากการจัดกลุ่มโครงการว่ามีความสอดคล้องหรือไม่สอดคล้อง หากมีการเพิ่มเติมข้อคิดเห็นของคณะทำงานที่มีต่อโครงการแต่ละโครงการเพื่อเป็นข้อมูลให้สำนักงานงบประมาณใช้ประกอบการพิจารณาจัดลำดับความสำคัญของโครงการ น่าจะทำให้มีการจัดสรรงบประมาณเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

อนุกรรมการ (นายพงษ์นรา เย็นยิ่ง ผู้แทนกรมโยธาธิการและผังเมือง) กล่าวว่า ในการขอรับการจัดสรรงบประมาณ ปี ๒๕๖๕ จะต้องดำเนินการส่งคำขอในช่วงกลางเดือนมกราคม ๒๕๖๔ โดยจะต้องนำเสนอแบบปร. ๔ และ ปร. ๕ ให้สำนักงานงบประมาณด้วย ทั้งนี้หากไม่ส่งรูปแบบให้สำนักงานงบประมาณก็หมายความว่า จะไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ จึงมีข้อห่วงกังวลในเรื่องข้อคิดเห็นที่เกี่ยวกับรูปแบบ อีกทั้งครั้งนี้เป็นการพิจารณาถ้อยแถลงโครงการเป็นปีแรก ด้วยระยะเวลาที่จำกัดอาจไม่สามารถเปลี่ยนแปลงรูปแบบที่ได้ศึกษาออกแบบได้ ส่วนในข้อคิดเห็นที่มีการปรับแบบ เช่น การลด End Effect การปรับปรุงรูปแบบโดยการปรับปรุงแนวให้ชิดฝั่งมากขึ้นไม่ย่นลงไปในทะเลมากนักนั้นสามารถดำเนินการได้

อนุกรรมการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมปรารถนา ฤทธิ์พริ้ง) มีข้อคำถามไปยังหน่วยงานปฏิบัติเนื่องจากการพิจารณาถ้อยแถลงในปีเริ่มช้า ปีหน้าอาจจะต้องเริ่มเร็วกว่านี้ ดังนั้นในกรณีที่เป็นการก่อสร้างเดิมก็อาจจะยึดรูปแบบเดิมแต่ฐานเขื่อนควรมีการขยับมาชิดฝั่งไม่ย่นลงไปในทะเลมากนัก ในส่วนนี้ยังสามารถปรับได้อยู่หรือไม่

อนุกรรมการ (นายพงษ์นรา เย็นยิ่ง ผู้แทนกรมโยธาธิการและผังเมือง) กล่าวว่า ในส่วนของการปรับปรุงรูปแบบเพื่อลด End Effect ความชัน แนวในการสร้างโครงสร้างในส่วนนี้สามารถปรับได้ตามความเหมาะสมในระหว่างดำเนินการ แต่ไม่ใช่เปลี่ยนแปลงวิธีการไปโดยสิ้นเชิง

อนุกรรมการ (นางสาวภา วิทยธีระนันท์ ผู้แทนสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม) กล่าวว่า สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมรับผิดชอบเรื่องการจัดทำ EIA จึงต้องการให้ระบุว่าโครงการใดบ้างที่เข้าข่ายจะต้องทำ EIA เช่น โครงการประเภทรอดักทราย เป็นต้น

อนุกรรมการฯ (พลเรือตรี ประวิทย์ พิพิธโกศลวงค์) กล่าวว่า ขอให้ตัดข้อคิดเห็นของโครงการเขื่อนป้องกันตลิ่งริมทะเลพร้อมปรับปรุงภูมิทัศน์พื้นที่ชายฝั่งทะเลบริเวณอ่าวดวงตาล ตำบลสัตหีบ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี ที่ว่า “มีโครงการปิดอ่าวทั้งหมดด้วยโครงสร้างคอนกรีตและหิน หากมีโครงการก็ไม่ทำให้เกิด End Effect” เนื่องจากไม่ตรงประเด็นที่เคยให้ความเห็นไว้ว่า หากเราพะวงในเรื่องของ End Effect แล้วทั้งอ่าวไทยก็จะต้องสร้างโครงสร้างทั้งหมดตลอดแนว เพื่อไม่ให้เกิด End Effect ในประเทศ

อนุกรรมการ (นายศักดิ์อนันต์ ปลาทอง) กล่าวว่า ให้ปรับความหมายที่ว่า “มีโครงการปิดอ่าวทั้งหมดด้วยโครงสร้างคอนกรีตและหิน หากมีโครงการก็ไม่ทำให้เกิด End Effect” ให้ตรงกับที่ท่านประวิตรกล่าวไว้คือ ถ้าประเทศไทยยังใช้นโยบายสร้างโครงสร้างเพื่อลด End Effect ไปเรื่อย ๆ แปลว่าต้องทำโครงสร้างปิดทั้งอ่าวความหมายของท่านก็คือถ้าประเทศไทยมีนโยบายแบบนี้เราต้องทำทั้งหมด

อนุกรรมการ (นายพงษ์นรา เย็นยิ่ง ผู้แทนกรมโยธาธิการและผังเมือง) ขอชี้แจงว่า

(๑) โครงการเขื่อนป้องกันตลิ่งริมทะเลพร้อมปรับปรุงภูมิทัศน์พื้นที่ชายฝั่งทะเลบริเวณอ่าวดวงตาล ตำบลสัตหีบ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี เป็นโครงการที่เชื่อมระหว่างเขื่อนแนวตั้งของเทศบาลเมืองสัตหีบกับเขื่อนตั้งหินของกรมโยธาฯ ที่ดำเนินการตั้งแต่ปี ๖๑ - ๖๔ ประมาณ ๔๐๐ เมตร จะเรียงหินมาชนเขื่อนแนวตั้งของเทศบาลเป็นการปิดรอยต่อระหว่างเขื่อนของกรมโยธาฯ กับเขื่อนของเทศบาล เมื่อปิดแล้วก็ไม่เกิด End Effect เนื่องจากว่าหัวกับท้ายถูกบล็อกไว้แล้ว

(๒) ส่วนเรื่อง...

(๒) ส่วนเรื่อง End Effect จะเกิดขึ้นบริเวณปลายโครงสร้างไม่ได้เกิดลามออกไปถึง ๒ - ๓ กิโลเมตร หรือไปไกล ๆ ซึ่งกรมโยธาฯ กำลังหาแนวทางแก้ไขปัญหาและพยายามศึกษาเรื่องนี้

(๓) เนื่องจากมีการกัดเซาะรุนแรงที่กระทบกับโครงสร้างพื้นฐานต่าง ๆ หรือบ้านเรือนพี่น้องประชาชน หากกรมโยธาฯ ไม่แก้ปัญหานี้ที่ตรงนั้นก็หายไป แต่เมื่อทำก็เกิด End Effect อาจเป็นระยะ ๕๐ เมตร ๑๐๐ เมตร แต่ไม่ได้ลามถึงขนาดที่พูดกัน ทำจุดนี้ลามไปทั้งประเทศก็ไม่ใช่ กรมโยธาฯ เองก็พร้อมจะยอมรับในสิ่งที่ทางวิชาการต้องการให้ปรับแก้ เพราะว่าภารกิจของกรมโยธาฯ คือ ป้องกันความเดือดร้อนของประชาชนเป็นหลัก

อนุกรรมการฯ (พลเรือตรี ประวิทย์ พิพิธโกศลวงค์) อธิบายเพิ่มเติมว่า

(๑) เรื่องของ End Effect ไม่ใช่เกิดเฉพาะตรงปลายไม่ได้ดูเฉพาะตรงนั้น องค์ประกอบของกระบวนการชายฝั่งไม่ได้เหมือนกันทุกที่

(๒) ในฐานะเป็นข้าราชการของรัฐต้องบำบัดทุกข์บำรุงสุขแก้ปัญหาให้ชาวบ้าน แต่ไม่ได้ให้ความรู้กับเขา คณะกรรมการที่แต่งตั้งในระดับจังหวัดในระดับท้องถิ่นต้องทำให้ชาวบ้านในพื้นที่เข้าใจ โครงการนี้สร้างมาแล้วเมื่อชำรุดพังก็ต้องซ่อม หากไม่ซ่อมชาวบ้านก็อยู่ไม่ได้ แต่ในขณะที่เดียวกันเราต้องให้ความรู้เขาด้วย จะเห็นว่าสิ่งที่เราทำอยู่เวลานี้ไม่ได้ยั่งยืน

(๓) ขอเสนอว่าควรนำโครงการเขื่อนป้องกันตลิ่งริมทะเลพร้อมปรับปรุงภูมิทัศน์พื้นที่ชายฝั่งทะเลบริเวณ อ่าวดวงตาล ตำบลสัตหีบ อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี เป็นต้นแบบในการศึกษาต่อไป เพราะปัจจุบันเห็นได้ว่าปัญหา End Effect ได้ทำลายป่าชายเลนไปแล้ว

อนุกรรมการ (นายบัลลังก์ เมียงบัว ผู้แทนกรมเจ้าท่า) ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ในส่วนของโครงการที่คณะทำงานฯ พิจารณาแล้วมีมติมอบหมายให้กรมเจ้าท่าทำการศึกษาเพื่อหารูปแบบการแก้ไขปัญหากัดเซาะชายฝั่งที่เหมาะสมต่อไป ส่วนใหญ่โครงการเหล่านี้เป็นโครงการซึ่งกรมเจ้าท่าได้ดำเนินการศึกษาอยู่แล้ว เพียงแต่ยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ จึงยังมีได้มีการตั้งงบประมาณก่อสร้าง ดังนั้น จึงไม่มีปัญหาในส่วนของการตั้งงบประมาณเพื่อศึกษาเนื่องจากเป็นโครงการที่กรมเจ้าท่าดำเนินการอยู่แล้ว

อนุกรรมการ (นางสาวรัตนุช กันตะปิติ ผู้แทนสำนักงบประมาณ) ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า โครงการที่ได้ผ่านการพิจารณาจากคณะทำงานฯ แล้ว นั้น เมื่อส่งคำขอมไปที่สำนักงบประมาณ จะต้องมีการพิจารณาตามหลักเกณฑ์พิจารณาของสำนักงบประมาณด้วย เช่น เหตุผลความจำเป็น การเรียงลำดับความสำคัญ ความพร้อมด้านพื้นที่ดำเนินการ แบบบูรณาการ ปร. 4 ปร.5 รวมถึงศักยภาพในการดำเนินการของหน่วยงานเองด้วย ในปัจจุบันนี้หน่วยงานท้องถิ่นที่สามารถของงบประมาณได้โดยตรง คือ องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาลนคร และเทศบาลเมือง ส่วนองค์การบริหารส่วนตำบลและเทศบาลตำบล ยังคงต้องของงบประมาณผ่านกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

ประธานอนุกรรมการ สรุปความเห็นที่ประชุมว่า ให้ความเห็นชอบผลการพิจารณาโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหากัดเซาะชายฝั่งประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ทั้งนี้ ให้ฝ่ายเลขานุการปรับปรุงแบบเอกสารและปรับปรุงคำอธิบายให้มีความชัดเจน อ่านเข้าใจง่าย

มติที่ประชุม

๑) เห็นชอบต่อผลการพิจารณาโครงการของคณะทำงานเพื่อพิจารณากลับกรองและให้ข้อเสนอแนะข้อคิดเห็นต่อโครงการ มาตรการ ระเบียบ หลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติสำหรับการป้องกันและแก้ไขปัญหากัดเซาะชายฝั่งในภาพรวมและเชิงพื้นที่

๒) มอบหมายให้กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งดำเนินการปรับปรุงแบบเอกสารและปรับปรุงคำอธิบายให้มีความชัดเจน อ่านเข้าใจง่าย และจัดส่งข้อมูลผลการพิจารณาโครงการให้กับสำนักงบประมาณเพื่อใช้ประกอบการพิจารณาจัดสรรงบประมาณด้านการแก้ไขปัญหากัดเซาะชายฝั่ง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่น ๆ

- ไม่มี -

เลิกประชุม เวลา ๑๔.๐๐ น.

ลงชื่อ 

(นางสาวพูลศรี จันทร์คุลี)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ

ผู้จัดรายงานการประชุม

ลงชื่อ



(นายปรานต์ ดิลกคุณากุล)

ผู้อำนวยการกองอนุรักษ์ทรัพยากรชายฝั่ง

ผู้ตรวจรายงานการประชุม